



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

ГОЛОС УКРАЇНИ



Альтернатива



Щоб мати зиск у кролівництві, не досить сіна і трави

▶ СТОР. 6

Партнерство



Підтримувати стабільну життєдіяльність та долати наслідки війни

▶ СТОР. 9

Офіційно

Закон України
Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо платіжних послуг

▶ СТОР. 10-15

№ 21 (8038)

ВІВТОРОК, 31 СІЧНЯ 2023 РОКУ

WWW.GOLOS.COM.UA

У НОМЕР:

Звернення Голови Верховної Ради України Руслана Стефанчука до Дня вшанування пам'яті Героїв Крут

День пам'яті Героїв Крут. У 1918 році кілька сот українських юнаків, студентів вийшли у нерівний бій із більшовицькою ордою. І попри перевагу сил ворога — українським захисникам вдалося зупинити російський наступ на кілька днів. Це було одне з найтрагічніших протистоянь у нашій історії, історії боротьби за незалежність України.

▶ СТОР. 2

Петр Павел підтвердив намір продовжувати підтримку нашої країни

Президент України Володимир Зеленський привітав Петра Павела з переконливою перемогою на виборах Президента Чеської Республіки, які відбулися в суботу, 28 січня. «Ціную вашу підтримку України та нашої боротьби проти російської агресії. Буду радий тісній особистій співпраці на благо народів України та Чехії та в інтересах об'єднаної Європи», — написав Володимир Зеленський у Твіттері. У неділю Володимир Зеленський привітав Петра Павела особисто під час телефонної розмови. «Подякував йому та чеському народу за неослабну підтримку. Запросив із візитом до України», — повідомив Президент України.

▶ СТОР. 5

Серед важливих тем саміту — промисловий безвіз

Уже 3 лютого в Києві відбудеться черговий саміт Україна—ЄС. Це буде перший саміт, у якому Україна братиме участь у новому статусі — кандидата на вступ до Європейського Союзу. Нагадаємо: 28 лютого минулого року Президент Володимир Зеленський разом із Головою Верховної Ради Русланом Стефанчуком та Прем'єр-міністром Денисом Шмигалем підписали спільну заяву на членство України в Європейському Союзі.

▶ СТОР. 5

Не варто повторювати «олімпійську помилку». Нейтральності не існує



Фото: Миколи Синельникова зі сторінки Володимира Зеленського у Твіттері.

«Намагання Міжнародного олімпійського комітету повернути російських спортсменів на змагання та Олімпійські ігри — це намагання сказати всьому світу, ніби терор може бути чимось прийнятним.»

▶ СТОР. 5

ПОДІЇ

Таланти винагородили стипендіями

Талановитій молоді та митцям Хмельницької громади вручили стипендії міської ради. Винагороду отримали вихованці мистецьких закладів, які упродовж року ставали переможцями у конкурсах, мали вагомий творчі досягнення. Відзначено також їх педагогів та митців обласного центру.

Стипендії у розмірі 50 та 75 відсотків від мінімальної зарплати щомісяця отримуватимуть 14 учнів мистецьких шкіл, стільки ж їх викладачів та шестеро митців, **інформує наш власкор Ірина КОЗАК.**

Замінити серце: операція стає «рядовою»

У Сумах вперше в історії області здійснили трансплантацію серця. Про успішно виконану операцію сповістив відомий кардіохірург, директор Інституту серця МОЗ України Борис Тодуров. За його словами, рятувати пацієнтку було безпечніше у рідному місті, аніж везти її до столиці.

Борис Тодуров висловив переконання, що перша операція з пересадки серця, проведена в Сумах, — це лише початок великої роботи. Раніше «Голос України» повідомляв, що невдовзі на базі комунальної установи обласної ради — Сумського обласного кардіологічного диспансеру — відкриють регіональну філію Інституту серця. Депутати облради вже погодили дозвіл на проведення ремонтних робіт у приміщенні та надання його в оренду титулованій столичній клініці, **дівнався наш власкор Володимир ЧЕРНОВ.**

Підпишіться на наші Facebook: <https://www.facebook.com/GolosUkraine>
Telegram-канал: <https://t.me/GolosUkraine>
Twitter: https://twitter.com/Golos_Ukraine
аби отримувати інформацію про події в Україні та світі виключно з достовірних джерел.

КОРОТКО

■ На Полтавщині поліцейські офіцери громад працюють у 23 територіальних об'єднаннях. Цьогоріч до реалізації спільного проекту МВС і органів місцевого самоврядування мають намір долучитися щонайменше чотири громади. **повідомляє наш власкор Василь НЕІЖМАК.**

■ Гумдопомога для переселенців з Сєвєродонецької громади Луганщини надійшла від Литви, за сприяння Першої леді Литви пані Діани Науседене, литовського «Карітас» та особисто почесного консула Литовської Республіки Роберта-са Габуласа. Передача вантажу відбулася у Львові за участю керівника Сєвєродонецької МВА Олександра Стрюка. Ок-ремо надало генератори місто-побратим Вілківшкіса, **інформує наш власкор Іван ТЕРЕЩЕНКО.**

Мінекономіки зберегло прогноз зростання ВВП у 2023 році на рівні 3,2% — **Інтерфакс-Україна**

Руслан Стефанчук: Разом наші країни мають продемонструвати, що відбудова України — це історія успіху всього світу

На цьому Голова Верховної Ради України Руслан Стефанчук наголосив під час зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом Японії в Україні Кунінорі Мацудою.

Руслан Стефанчук привітав Японію з початком головування у G7 та висловив надію на можливість Україні долучитися до роботи об'єднання у всіх можливих форматах, зокрема й парламентському. Також він зауважив, що Україна розраховує на підтримку Японії, як неперманентного члена Радбезу ООН у 2023-24 роках, у питаннях порядку денного організації, що стосуються перемоги України у війні з росією.

Водночас Голова українського Парламенту подякував Японії за підтримку України з перших днів повномасштабної агресії.

«Дякую за те, що сьогодні ви поруч з Україною, і ми разом засуджуємо цей безпрецедентний військовий злочин, який вчиняється на території нашої країни, разом протистоїмо агресору з тим, щоб врешті-решт демократичні цінності й мирний спосіб співіснування мали пріоритет», — наголосив Руслан Стефанчук.

Учасники зустрічі обговорили важливі питання, які стосуються



подальшого співробітництва двох країн, зокрема у боротьбі України із російською навалюю. У цьому розрізі Голова Верховної Ради України закликав японських колег доєднатися до підтримки формули миру Прези-

дента Зеленського та взяти патронат над одним чи кількома її пунктами. За словами Руслана Стефанчука, ця формула покликана об'єднати зусилля держав навколо досягнення миру, адже «тільки разом ми можемо вста-

новити мир, який засвідчить перемогу демократії у цьому світі».

Порушувалися на зустрічі також і питання військової допомоги Україні, фінансової та гуманітарної підтримки, посилення санкцій проти РФ, зокрема українська сторона подякувала за впровадження низки пакетів санкцій та обмежувальних заходів, висловивши очікування на їх посилення і надалі, щоб обмежити можливості агресора вести війну.

Окремо співрозмовники висловили на обговорення питання участі Японії у післявоєнній відбудові України.

«Для нас було б цінним, якби Японія, яка відома всьому світу технологіями та інвестиційними проектами, прийшла в Україну своєю підтримкою, щоб ми разом продемонстрували, що відбудова України — це історія успіху всього світу», — наголосив Руслан Стефанчук.

Надзвичайний і Повноважний Посол Японії в Україні Кунінорі Мацуда у відповідь висловив захоплення мужністю українського народу та сміливістю українського Парламенту, який продовжив працювати в складних умовах війни.

Він запевнив українських колег у готовності Японії використовувати всі міжнародні майданчики, зокрема ООН та Радбез ООН, щоб українські питання, включно з питанням репарацій, а також відповідальності росії за злочини проти України, були на постійному порядку денному світу.

Він також повідомив, що японський Уряд сьогодні працює над новим пакетом допомоги Україні, як гуманітарним та фінансовим, так і оборонним, а також уже оголошено про наступний раунд санкцій проти росії.

Що стосується питання відновлення та відбудови України, за словами дипломата, Японія зробить усе можливе, щоб це було ефективно. Також Японія готова брати активну участь в економічному відновленні нашої держави. Зокрема, повідомив Кунінорі Мацуда, з метою участі його країни у нових проектах, при Посольстві Японії в Україні вже починає працювати професійна агенція, яка буде допомагати у питаннях щодо післявоєнного відновлення і відбудови України.

Прес-служба Апарату Верховної Ради України.
Фото: rada.gov.ua

Президент Зеленський поклав квіти до Пам'ятного хреста Героям Крут



Президент України Володимир Зеленський вшанував пам'ять та поклав квіти до Пам'ятного Хреста Героям Крут у Києві.

У День пам'яті Героїв Крут Президент Володимир Зеленський ушанував пам'ять

полеглих у боротьбі за незалежну Україну під час Української революції 1917—1921 років. На Аскольдовій могилі у Києві Глава держави поклав квіти до пам'ятного хреста Героям Крут.

Звернення Голови Верховної Ради України Руслана Стефанчука до Дня вшанування пам'яті Героїв Крут

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Ця битва завжди нагадуватиме нам про героїзм, стійкість молодих українських воїнів та надсилу українського духу.

Тоді росія розпочала відкриту агресію проти УНР, бо їх дратувала наша самостійність. Сьогодні росія веде повномасштабну, неспровоковану війну проти держави Україна, бо не може змиритися, що ми вільні.

Як тоді, так і сьогодні головне, за що боролись та боремося, — свобода, гідність та суверенітет.

Як тоді, так і зараз всі розуміли та розуміють, що Українська держава — вільна!

І як би ворог не намагався нас зламати — йому це не вдасться, бо ми маємо і продовжуємо творити історію незламності.

Прес-служба Апарату Верховної Ради України.

Ліцеїсти відтворили видатну сторінку історії

Учні житомирського ліцею № 28 імені гетьмана Івана Виговського відзначили 105-ту річницю бою під Крутами реконструкцією цієї героїчної сторінки історії України.

Ініціював ідею незвичайного заходу директор департаменту освіти міськради Валентин Арендарчук. Перевтілитися у відважних оборонців молоді української державності і відтворити атмосферу подій 1918-го, які перегукуються із сьогоднішнім, школярам допомогли працівники Житомирського академічного музично-драматичного театру імені Івана Кочерги. Режисером відеорекопструкції виступив провідний актор театру Володимир Вербельчук.

«Напередодні зйомок у російсько-українській війні загинули двоє наших випускників. Із 2014 року їх вже дванадцять, — розповів директор ліцею № 28 Яніна Глінчевська. — Діти одразу погодилися взяти участь у зйомках фільму, адже він також — про добровольців-захисників».

Презентація відеоматеріалу про історичну реконструкцію відбудеться незабаром після завершення обробки і монтажу стрічки.

Оксана ЛУК'ЯНЕНКО.

Житомир.

Відважним, чий подвиг вшановуватимуть вічно, присвячена ікона

У Києві, на Аскольдовій могилі біля пам'ятника Героям Крут представники влади, громадських і молодіжних організацій, ветерани російсько-української війни вшанували подвиг захисників Києва від більшовицько-московських банд у 1918 році.

Покладання квітів до монумента, панакхиди за полеглими, виступи на мітингу ще раз засвідчили, що подвиг добровольців-студентів та козаків, які біля станції Крути між Ніжином та Бахмачем вступили у бій з чисельно переважаючим ворогом — загонами армії більшовицької росії та зупинили стрімкий наступ зайд на столицю УНР, назавжди буде символом незламності нашого народу.

Після бою, внаслідок якого московські окупанти втратили беззастатність на чотири дні, що дало можливість Україні підписати Берестейський мирний договір, більшість бійців УНР повернули-

ся до Києва. 29 захисників, котрі потрапили у полон до червоноармійців, були закатовані. Їхні імена згадали під час своїх виступів на Аскольдовій могилі, де поховали героїв, народний депутат ІІ скликання Євген Лупаков, ветеран російсько-української війни Олександр Ушинський, кобзар Святослав Силенко (на знімку) та інші.

«Цього дня ми вшануємо пам'ять тих хлопців, які ціною власних життів змогли затримати просування ворога, дати час молодій Україні для визнання нашої незалежності іншими країнами світу, — сказала заступниця голови КМДА Марина Хонда. — Герої Крут — одні із тих, хто надихає наших бійців тримати оборону в сучасній російсько-українській війні. Їхній подвиг повинен закарбуватися у пам'яті кожного українця та ніколи не може бути забутим».



Відома кійівська художниця Марина Соченко присвятила Героям Крут ікону Матері Божої

Нерушіма Стіна, яку освятили під час меморіального заходу.

Світлана ЧОРНА.

Удосконалити інструмент впровадження санкцій

ГОТУЄТЬСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ

Народні депутати Денис Маслов, Павло Павліш, Валерій Божик та інші пропонують створити Державний реєстр санкцій, щоб надати публічний доступ до актуальної та достовірної інформації про всіх суб'єктів, до яких застосовано обмеження. Це передбачає зареєстрований у Верховній Раді законопроект № 8392.

Нині рішеннями Ради національної безпеки та оборони, які вводяться в дію указами Президента, санкції застосовуються до досить великої кількості фізичних та юридичних осіб. Законотворці вказують на те, що це вимагає значних часових ресурсів для підготовки позовної заяви та необхідних документів для звернення до суду. Як аргументацію наводять такий приклад: указом Президента від 19 жовтня 2022 року санкцію блокування активів застосовано до 1567 осіб (858 фізич-

них та 709 юридичних). Ще одним указом санкцію блокування застосовано до 256 фізичних осіб. А отже, встановлений частиною другою статті 122 Кодексу адміністративного судочинства строк є недостатнім для належної підготовки та подання позову до суду. Цей кодекс також передбачає, що справа про застосування санкції вирішується колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду протягом десяти днів (пропонується зробити 30) з дня надходження позовної

заяви до суду, а перегляд в апеляційному порядку — протягом п'яти днів з дати надходження апеляційної скарги (пропонується зробити 15 днів).

З огляду на специфіку та великий обсяг матеріалів забезпечення належного розгляду такої категорії справ у визначені строки є ускладненим. Водночас, відповідно до положень статті 41 Конституції України, ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Отже, встановлені процесуальним законодавством строки розгляду справ щодо застосування санкції, на думку народних депутатів, потрібно збільшити.

Крім того, стаття 283-1 Кодексу адміністративного судочинства містить низку норм, які необхідно уточнити для

належного розгляду справ про застосування санкцій. Зокрема, пропонується надати суду право під час розгляду справи про застосування санкцій оголосити під час засідання лише вступну та резолютивну частину (скорочене рішення). Це дасть змогу значно пришвидшити завершальний етап розгляду справи, адже з огляду на великий обсяг судових рішень за цією категорією справ його проголошення може займати від двох до восьми годин.

Вказують парламентарії і на те, що нині відсутня єдина інформаційна база, яка б давала можливість здійснювати швидкий та зручний пошук підсанкційних суб'єктів для тих органів державної влади та інших суб'єктів, які вже реалізують дер-

жавну санкційну політику. Поки що нотаріуси, державні реєстратори, суб'єкти первинного фінансового моніторингу, приватні та державні виконавці, здійснюючи покладені на них обов'язки під час перевірки суб'єктів, які звертаються за вчиненням тих чи інших дій, зобов'язані кожного разу звертатись до окремого рішення РНБО, введеного в дію указом Президента та розміщеного на офіційному сайті інтернет-представництва глави держави або РНБО. Це ускладнює процес реалізації санкцій.

На думку авторів законопроекту, реалізація положень законопроекту дасть змогу державі в умовах воєнного стану здійснювати ефективну санкційну політику.

Надія СМІАН.

Уряд заборонив виїзд чиновників за рубіж без поважних причин

Минулого тижня внаслідок російських ракетних атак було пошкоджено п'ять високовольних підстанцій у центральному, південному та південно-західному регіонах, тож під час засідання «енергетичного Рамштайну» досягнуто домовленості про збільшення допомоги для відновлення енергосистеми України. «Ми говоримо не про тимчасові рішення, а про зміну підходу, будівництво та розвиток децентралізованої генерації, якісну відбудову та захист мереж розподілу», — зазначив під час засідання уряду Прем'єр-міністр Денис Шмигаль.

Водночас питання швидкої відбудови енергосистеми, а також фінансування дефіциту бюджету було одним із ключових і під час обговорення у форматі «фінансового Рамштайну». «Цьогоріч потрібно профінансувати величезний дефіцит бюджету в розмірі майже 38 мільярдів доларів. Ще 17 мільярдів доларів цього року необхідно для швидкого відновлення енергетики, гуманітарного розмінування, відбудови житла, критичної та соціальної інфраструктури», — повідомив глава уряду, зауваживши, що також триває розробка довгострокової стратегії відновлення.

За словами прем'єра, одну з ключових ролей у цій стратегії буде відігравати Організація економічного співробітництва та розвитку, яка допомагала втілювати План Маршалла для відбудови Європи після Другої світової війни. З цією метою Кабмін підтримав та подав на розгляд Верховної Ради законопроект про ратифікацію Угоди між урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо привілеїв, імунітетів та пільг, наданих Організацією та Офісу Організації в Україні». Цей проект закону, зокрема, дасть змогу створити Офіс ОЕСР в Україні, який після набуття нашою державою членства в організації діятиме на постійній основі.

«Ми передали заявку про вступ до організації ще влітку минулого року. Півтора місяця тому ми домовилися з головою ОЕСР Матіасом Корманом про відкриття офісу в Києві. Тепер робимо крок із нашого боку, щоб утілити цю домовленість. Чому це так важливо? Бо ми формуємо велику коаліцію з країн та організацій, щоб якомога якісніше та швидше реалізувати План відновлення України», — зазначив Д. Шмигаль.

Кабмін затвердив постанову, яка передбачає розширення джерел фінансування програми «eРобота». «У Національному банку України створено спеціальний рахунок «Фонд відновлення та трансформації економіки». Ми пропонуємо використовувати кошти з цього рахунку для надання грантів на переробку в межах програми «eРобота». Завдяки цьому будуть створені та розширені десятки переробних підприємств та створені тисячі нових робочих місць», — зазначив прем'єр, наголосивши на важливості продовження та розширення програми підтримки малого і середнього бізнесу, в тому числі щодо надання безповоротних грантів на переробку в межах програми «eРобота, що дасть можливість створити тисячі нових робочих місць. «За даними соціологічних опитувань, понад 60 відсотків українців хочуть мати власний бізнес, і вже понад 2 тисячі бізнесів по всій країні були створені саме завдяки цій програмі», — повідомив Д. Шмигаль.

На виконання рішення РНБО уряд схвалив постанову, яка забороняє на час війни виїзд чиновників за кордон без поважних причин. «Народні депутати, урядовці, представники місцевої влади, прокурори, судді та багато інших посадовців можуть перетинати державний кордон на підставі службового відраження. Виїхати за кордон для переговорів, для лікування, для догляду за неповнолітніми дітьми можна. Кататися на відпочинок — ні», — сказав прем'єр, зауваживши, що, на жаль, є ті, хто на дванадцятому місяці повномасштабної війни не зрозумів цих базових речей.

Постанова передбачає, що на підставі окремого рішення голови Державної прикордонної служби України можливий виїзд за кордон у разі смерті членів сімей, а також втруляються в порядок виїзду військовослужбовців, який здійснюватиметься на підставі рішення міністра оборони чи іншого керівника оборони для виконання завдань у сфері безпеки та оборони.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Обласна влада не допустить маніпуляцій і ворожої пропаганди,

або Чому угорська спільнота Закарпаття звернулася до Президента України?

Розпочну з того, що 24 січня до закарпатського корунку «Голосу України» надійшла заява президії громадської організації «Товариства угорської культури Закарпаття» (ГО «ТУКЗ-КМКС»). У документі, зокрема, сказано, що товариство «висловлює протест» щодо необгрунтованого «звільнення директора середньої школи ім. Ф. Ракоці» в Мукачеві і вважає це «незаконним заходом», який «ставить під загрозу забезпечення якості угорськомовної освіти».

«Президія вважає зняття угорських прапорів і написів у населених пунктах Мукачевської територіальної громади свавіллям, таким кроком, що суперечить чинному законодавству, — ідеться далі у заяві, — тому стосовно цієї справи звернеться до правоохоронних органів».

А вже в четвер, 26 січня, в Ужгороді представники угорської громади Закарпаття у присутності керівників області Віктора Микити і Володимира Чубірка, як повідомили у прес-службі обласної ради, озвучили звернення до Президента України Володимира Зеленського «щодо цькування, образ та провокацій щодо їхньої громади».

Угорці занепокоєні тим, ідеться далі у повідомленні прес-служби облради, що такі дії можуть призвести до дискредитації України на міжнародній арені. Як приклад називають розпочату в угорських медіа кампанію з дискредитації України і українських військових. Наголошують також, що згадані дії не залишилися й осторонь ЗМІ ворога та були використані російською пропагандою проти України.

А депутат обласної ради Йосип Борто повідомив, що представники угорської громади Закарпаття разом з українцями пліч-о-пліч захищають Україну, надаючи прихисток ВПО та наближають Перемогу. Також він зазначив, що чимало представників угорської меншини загинули, виборюючи незалежність України.

Щодо демонтажу національних угорських символів у Мукачевській громаді, які стали предметом заяви, Й. Борто наголосив, що вони були зняті без обговорення з громадськістю і без підтримки депутатів Мукачевської громади.

«Тисячу років українці й угорці жили разом і будували добробут нашого краю. Ні для кого не секрет, що угорці й Угорщина допомагають області й Україні з перших днів війни. Той, хто хоче створювати нестабільність, той хоче війни. Я особисто не бачу в угорцях образ Орбана, а в першу чергу — образ громадянина України з угорським етнічним корінням. Той, хто хоче посіяти війну між нами (українцями й угорцями), хоче війни як такої. Але війни не буде, бо ми її не допустимо», — акцентував голова Закарпатської облради Володимир Чубірка.

Звернення до Президента підтримав і етнічний угорець із Закарпаття Віктор Трошкі, доцент УжНУ, а нині — боєць 128-ї бригади ЗСУ, який звернувся до присутніх онлайн із фронту. «11 місяців тому ми, представники різних національностей, пішли боротися як за незалежну Україну, так і за право вільно спілкуватися рідною мовою. В умовах війни вчинки, про які йдеться у зверненні, неприпустимі», — зауважив солдат.

А ось як написав на своїй сторінці у Фейсбуці голова облвійськкаміністрації Віктор Микита: «Угорська національна спільнота Закарпаття отримує максимальну



підтримку, всебічну допомогу та розуміння від держави й органів виконавчої влади на місцях», — з такою заявою сьогодні вийшли під час зібрання представники угорської громади в нашому регіоні.

Останні тижні державо-терорист росія активно використовує у своїй пропаганді наратив про так звані «утиски угорської спільноти на Закарпатті» та акцентує на участі в цьому Української держави.

На жаль, ці фейкові меседжі генеруються й надходять також і з України. Оцінку такої діяльності окремих суб'єктів в умовах воєнного стану дадуть правоохоронні органи. Це в їхній компетенції».

Очільник області також висловив занепокоєння тим, що вищезазначені провокації створюють загрозу можливо блокування допомоги ЄС для України, яка зараз є надважливою, та перспектив європейської інтеграції, що є пріоритетом для нашої країни.

«Ми не можемо цього допустити і не дамо використовувати українських угорців як об'єкт для маніпуляцій і

ворожої пропаганди. Тому представники угорської національної спільноти Закарпаття сьогодні надіслали чіткий сигнал усім: є максимальна підтримка, всебічна допомога та розуміння від держави й органів виконавчої влади на місцях.

Приємно було почути військового 128-ї ОГШБр Збройних сил України, етнічного угорця, кандидата фізико-математичних наук, доцента кафедри фізико-математичних дисциплін Українсько-угорського навчально-наукового інституту Ужгородського національного університету Віктора Трошкі, який долучився до зібрання в режимі онлайн безпосередньо з фронту. Віктор підтримав своїх колег, зазначив, що бійці на передовій стежать за подіями навколо угорської громади, і звернувся з проханням забезпечити мир на Закарпатті та зупинити тих, хто створює провокації. Його слова «В єдності наша сила» звучали гучно», — підкреслив В. Микита, висловивши вдячність представникам угорської національної спільноти Закарпаття за ініціативу

та толерантність у захисті своїх прав, визначених Конституцією.

«Важливо, щоб уся Україна та наші європейські партнери розуміли, що існують лише провокації окремих фізичних осіб, але це питання локальне і воно не стосується державної політики, — акцентував голова ОВА. — Як представник Президента на Закарпатті, додаю, що представники угорської національної спільноти, котрі проживають на території нашого регіону, є громадянами України, невід'ємними, інтегрованими та органічними членами українського суспільства.

Незалежно від етнічного походження, належності до національних спільнот нам гарантуються рівні громадянські, політичні, соціальні, економічні, культурні права і свободи, визначені Конституцією України.

Не дамо зовнішньому та внутрішньому ворогу розширити Закарпаття і заблокувати підтримку ЄС для України», — завершує свій допис очільник області.

Василь НИТКА.

Ужгород.
Фото прес-служби облради.

Про звернення громадян до Верховної Ради України у січні—грудні 2022 року

Упродовж 2022 року до Верховної Ради України надійшло 482,567 тис. пропозицій, заяв і скарг громадян, що на 87,453 тис. (у 1,2 раза) більше, ніж 2021 року. Зростання загальної кількості звернень до парламенту відбулося за рахунок збільшення на 80,306 тис. (у 1,6 раза) кількості звернень громадян, адресованих народним депутатам України.

Загалом комітетами Верховної Ради України за звітний період опрацьовано 10,392 тис. листів, у тому числі найбільше:

Комітетом з питань правоохоронної діяльності — 1422;

Комітетом з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів — 1311;

Комітетом з питань правової політики — 1130;

Комітетом з питань національної безпеки, оборони та розвідки — 902;

Комітетом з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування — 864;

Комітетом з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнародних відносин — 832;

Комітетом з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування — 639;

Комітетом з питань фінансів, податкової та митної політики — 519 листів.

Депутатськими фракціями і групами у Верховній Раді України впродовж 2022 року розглянуто 4603 пропозиції, заяви і скарги громадян, з них:

депутатська фракція політичної партії «Слуга народу» — 1407;

депутатська група «Довіра» — 675;

депутатська група «Партія «За майбутнє» — 582;

депутатська фракція політичної партії «Голос» — 546;

депутатська фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» — 454;

депутатська фракція політичної партії «Європейська солідарність» — 419;

депутатська фракція політичної партії «Опозиційна платформа — За життя» — 274;

депутатська група «Платформа за життя та мир» — 163;

депутатська група «Відновлення України» — 77 пропозицій, заяв і скарг громадян.

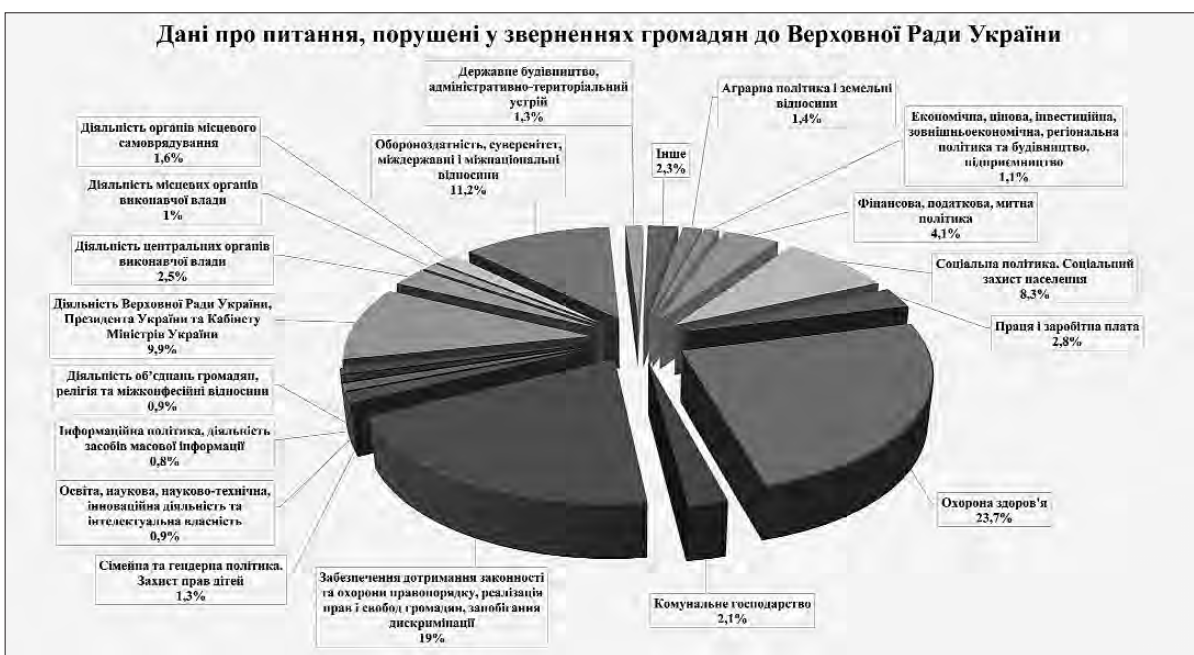
До керівництва парламенту звернулося 970 осіб, з них 434 — до Голови Верховної Ради України Р. Стефанчука.

Народним депутатам України направлено 213,644 тис. адресованих їм пропозицій, заяв і скарг громадян, що у 1,6 раза більше, ніж 2021 року.

Структурними підрозділами Апарату Верховної Ради України розглянуто 253,928 тис. звернень громадян, з яких 251,850 тис. (понад 99 %) опрацьовано Управлінням з питань звернень громадян, що на 9542 звернення більше, ніж у 2021 році.

Порівняно з 2021 роком на 9387 зменшилася кількість колективних звернень до Верховної Ради України — 35,562 тис., що містять понад 4 млн підписів.

Збереглася тенденція до подальшого збільшення у пошті парламенту кількості та питомої ваги пропозицій, заяв і скарг, надісланих засобами електронного зв'язку, — 300,913 тис. (62 % від загальної кількості кореспонденції Верховної Ради України), тоді як у 2021 році — 211,719 тис. (54 %), у 2020 році — 54,591 тис. (46 %). Збільшилася й кількість та питома вага звернень, поданих до парламенту засобами телефонного зв'язку, — 7666, що у 1,6 раза більше, ніж у 2021 році (з 1 % у 2021 році до 1,6 % у 2022 році). Водночас зменшилася кількість та питома вага пропозицій, заяв і скарг, надісланих на адресу Верховної Ради України поштою, — 169 тис. (35 % від загальної кількості кореспонденції Верховної Ради України), тоді як у 2021 році — 172,397 тис. (44 %), та звернень, що надійшли від органів державної влади, інших органів, установ та організацій, — 3128 (0,7 % від загальної кількості кореспонденції Верховної Ради України), тоді як у



2021 році — 5096 (1,3 %). У зв'язку із запровадженням обмежувальних заходів, спрямованих на запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, та введенням воєнного стану у зв'язку із збройною агресією російської федерації проти України особистих прийомів громадян у приймальні Верховної Ради України не проводилося, а відтак звернень, одержаних під час особистого прийому, не надходило.

У системі «Електронні петиції» на офіційному веб-сайті Верховної Ради України громадянами ініційовано 795 електронних повідомлень, з них 190 після перевірки на відповідність встановленим законом вимогам оприлюднено Управлінням з питань звернень громадян як петиції для збору підписів, 604 — відхилено.

У 2022 році одна електронна петиція — щодо виїзду за кордон під час воєнного стану українських моряків за наявності у них паспорта моряка та кваліфікаційного свідоцтва (автор Андрій Могильний) — набрала необхідну кількість голосів на підтримку та направлена Голові Верховної Ради України для забезпечення її розгляду у порядку, передбаченому главою 36¹ Регламенту Верховної Ради України.

Загалом упродовж 2022 року в системі «Електронні петиції» на офіційному веб-сайті Верховної Ради України зареєструвалися 61,034 тис. громадян, що майже в 1,2 раза більше, ніж у 2021 році.

Управління з питань звернень громадян забезпечило розміщення на офіційному веб-сайті Верховної Ради України з урахуванням визначеного законом правового режиму інформації з обмеженим доступом відповідей комітетів Верховної Ради України, органів державної влади на 221 електронне звернення, які були ініційовані громадянами як петиції, але у встановлений законом строк не набрали необхідної кількості голосів на підтримку.

Відповідно до інформації, наданої секретаріатами депутатських фракцій і груп, до народних депутатів України дев'ятого скликання, їхніх помічників-консультантів у виборчих округах за звітний період звернулося 154,914 тис. виборців, розглянуто 75,655 тис. письмових звернень, проведено 8139 особистих прийомів та 11,035 тис. зустрічей з виборцями.

Аналіз статистичних даних у регіональному розрізі засвідчує суттєве зростання порівняно з 2021 роком кількості звернень з Черкаської — 71,020 тис. (+54,979 тис.), Запорізької — 69,703 тис. (+54,658 тис.), Полтавської — 39,669 тис. (+17,740 тис.), Київської — 39,815 тис. (+16,552 тис.), Волинської — 15,115 тис. (+9,486 тис.), Одеської — 30,709 тис. (+4,757 тис.), Закарпатської — 5,720 тис. (+3,411 тис.), Кіровоградської — 8,375 тис. (+3,075 тис.) областей. Водночас зменшилася кількість пропозицій, заяв і скарг із м. Києва — 57,631 тис. (-43,039 тис.), Харківської — 35,779 тис. (-8,881 тис.), Херсонської — 3,898 тис. (-6,968 тис.),

Сумської — 5,528 тис. (-4,191 тис.), Тернопільської — 2,303 тис. (-3,960 тис.), Рівненської — 1,568 тис. (-3,815 тис.), Донецької — 10,874 тис. (-2,664 тис.), Луганської — 1,233 тис. (-2,504 тис.) областей.

Серед авторів звернень, які зазначили свій соціальний стан, переважали пенсіонери — 126,214 тис., підприємці — 33,651 тис., робітники — 27,362 тис., пенсіонери з числа військовослужбовців — 26,380 тис., працівники бюджетної сфери — 25,898 тис., безробітні — 10,527 тис., здобувачі освіти — 6321, журналісти — 4460, державні службовці — 4092, селяни — 2925, службовці релігійних організацій — 1761, військовослужбовці — 1451.

З числа осіб пільгових категорій 121,169 тис. звернень надійшло від осіб з інвалідністю I—III груп, 28,944 тис. — від учасників бойових дій, 26,317 тис. — від осіб з інвалідністю внаслідок війни, 20,921 тис. — від учасників АТО/ООС, 20,481 тис. — від учасників війни, 7089 — від дітей з інвалідністю, 6239 — від дітей, 6233 — від ветеранів військової служби, 5846 — від внутрішньо переміщених осіб, 5386 — від багатодітних сімей, 4675 — від ветеранів праці, 4555 — від одиноких матерів, 2644 — від осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Упродовж 2022 року у зверненнях громадян до Верховної Ради України порушено понад 1,1 млн питань, що на 380,975 тис. (у 1,5 раза) більше, ніж у 2021 році. Це пояснюється збільшенням на 132,797 тис. (у 1,9 раза) кількості питань охорони здоров'я, на 118,534 тис. (у 12,7 раза) — обороноздатності, суверенітету, міждержавних і міжнародних відносин, на 83,932 тис. (у 3,8 раза) — діяльності Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України та на 43,888 тис. (у 1,8 раза) — соціальної політики та соціального захисту населення.

За рахунок надходження масових звернень із запереченнями проти ухвалення законопроектів та пропозиціями щодо напрямів формування та реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я найчисленнішими виявилися питання охорони здоров'я — 273,684 тис. (23,7 % від загальної кількості питань, порушених у зверненнях громадян до Верховної Ради України). Здебільшого порушувалися питання про внесення змін до законодавства — 131,662 тис. та щодо реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я — 97,183 тис., які становлять 83,6 % від загальної кількості питань охорони здоров'я.

У 58 разів збільшилася кількість прохань про направлення громадян на лікування до медичних установ в Україні та за кордоном — 22,020 тис. (8 % від загальної кількості питань охорони здоров'я), переважно за рахунок звернень до народних депутатів України щодо сприяння у лікуванні й реабілітації військовослужбовців Збройних Сил України, та у 31 раз звернень щодо роботи МСЕК, визначення групи інвалідності — 1912 (2,2 %). Натомість у

2,6 раза зменшилася кількість звернень з приводу функціонування лікувально-профілактичних закладів — 4475 (1,6 %).

На часі залишилися питання із забезпечення пацієнтів лікарськими засобами — 6565 (2,4 % від загальної кількості питань охорони здоров'я). Не втратили актуальності заяви і скарги, в яких порушувалися питання забезпечення дотримання законності та охорони правопорядку, реалізації прав і свобод громадян, запобігання дискримінації, — 219,004 тис. (19 % від загальної кількості питань, порушених у зверненнях громадян до Верховної Ради України), хоча їхня кількість порівняно з 2021 роком і зменшилася на 39,670 тис.

Найчисленнішими залишилися скарги на дії працівників правоохоронних органів — 40 450 (18,5 % від загальної кількості правоохоронних питань), слідчих, органів дзнання, тяганину із слідством — 33 879 (15,5 %), кількість яких порівняно з 2021 роком збільшилася у 1,2 раза. Попри зменшення майже втричі порівняно з 2021 роком залишилася значною кількістю пропозицій до правоохоронного законодавства — 30,856 тис. (14,1 % від загальної кількості правоохоронних питань).

Серед питань на правоохоронну тематику у 1,3 раза зменшилася кількість скарг на дії працівників органів прокуратури — 16 393 (7,5 % від загальної кількості правоохоронних питань).

Натомість у 1,3 раза збільшилася кількість та питома вага скарг на неналежне виконання судових рішень (з 9089 та 4 % від загальної кількості правоохоронних питань у 2021 році до 11 813 та 5,4 % у 2022 році), у 1,1 раза — на порушення законодавства про звернення громадян (з 8837 та 3 % у 2021 році до 9774 та 4,5 % у 2022 році), у 1,6 раза — на тяганину в судах (з 5650 та 2 % у 2021 році до 8909 та 4,1 % у 2022 році).

Продовжували надходити звернення щодо фактів корупції — 7265 (3,3 % від загальної кількості правоохоронних питань), прийняття до громадянства, припинення та виходу із громадянства — 4840 (2,2 %), порушення права на інформацію — 3678 (1,7 %).

У 2022 році в умовах збройної агресії російської федерації проти України набули значної актуальності питання обороноздатності, суверенітету, міждержавних і міжнародних відносин — 128,632 тис. (11,2 % від загальної кількості питань, порушених у зверненнях громадян до Верховної Ради України), що у 12,7 раза більше, ніж 2021 року.

Майже третину з них становили питання Збройних Сил України, їх реформування, переходу до професійної армії — 36 134, що у 14,5 раза більше, ніж у 2021 році. У переважній більшості вони стосувалися питань проходження служби військовослужбовцями Збройних Сил України.

У 7,7 раза порівняно з 2021 роком збільшилася кількість питань міждержавних відносин — 28 115

(22 % від загальної кількості питань обороноздатності, суверенітету, міждержавних і міжнародних відносин), які стосувалися підтримки зусиль України, в тому числі зовнішньополітичних, спрямованих на забезпечення своєї обороноздатності та збереження суверенітету, засудження широкомасштабної збройної агресії російської федерації проти України, у 150 разів — державної політики в оборонній сфері — 18,417 тис. (14,3 %), в 11 разів — державної політики у сфері національної безпеки — 14,693 тис. (11,4 %).

У звітному періоді в 1,4 раза порівняно з 2021 роком збільшилася також кількість пропозицій до законодавства з питань обороноздатності, суверенітету, міждержавних і міжнародних відносин — 4 тис. (3,1 %).

Загострення уваги дописувачів до питань мови, підтримання кроків України на шляху до здобуття членства в Європейському Союзі і НАТО та до питань, пов'язаних з перетином державного кордону України у воєнний час, спричинили збільшення у 26 разів кількості питань щодо державної мовної політики — 7665 (6 % від загальної кількості питань обороноздатності, суверенітету, міждержавних і міжнародних відносин), у 29 разів щодо вступу до НАТО, ЄС, інших напрямів зовнішньої політики — 2785 (2,2 %), у 53 рази щодо діяльності Державної прикордонної служби України — 2651 (2 %).

Порушувалися також питання діяльності Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України — 114,323 тис. (9,9 % від загальної кількості питань, порушених у зверненнях громадян до Верховної Ради України), що у 3,7 раза більше, ніж у 2021 році. З них 44,6 % становили відгуки щодо суспільно-політичних подій в Україні та за кордоном, 33 % стосувалися діяльності Верховної Ради України, її органів, народних депутатів України, реалізації парламентом законодавчої функції в умовах воєнного стану.

У 1,8 раза збільшилася кількість звернень з питань соціальної політики та соціального захисту населення — 95,586 тис. (8,3 % від загальної кількості питань, порушених у зверненнях громадян до Верховної Ради України). З них 22,506 тис. (23,5 %) стосувалися отримання громадянами соціальних виплат, субсидій, що у 6,7 раза більше, ніж у 2021 році, 10,998 тис. (11,5 %) — реабілітації та соціального захисту осіб з інвалідністю, що у 13,4 раза більше, ніж 2021 року. Удвічі збільшилася також кількість питань державної соціальної політики — 10 265 (10,7 %). Натомість порівняно з 2021 роком у 1,3 раза зменшилася кількість пропозицій до соціального законодавства — 9363 (9,8 %).

Залишилися актуальними питання соціального захисту учасників та постраждалих унаслідок АТО/ООС, внутрішньо переміщених осіб — 8220 (8,6 % від загальної кількості питань соціального спрямування), скарги на дії та бездіяльність працівників органів соціального захисту населення та Пенсійного фонду України — 8041 (8,4 %), прохання про сприяння у наданні матеріальної допомоги — 8006 (8,4 %).

У зверненнях до Верховної Ради України також порушувалися питання фінансової, податкової та митної політики — 47 789 (4,1 % від загальної кількості питань, порушених у зверненнях громадян до Верховної Ради України), праці і заробітної плати — 31 747 (2,8 %), діяльності центральних органів виконавчої влади — 28 667 (2,5 %), комунального господарства — 24 329 (2,1 %), діяльності органів місцевого самоврядування — 18 155 (1,6 %), аграрної політики і земельних відносин — 16 122 (1,4 %) тощо.

Усі пропозиції, заяви та скарги, що надійшли до Верховної Ради України, розглянуті відповідно до закону. Звернення, що містили пропозиції до законопроектів, які розглядаються Верховною Радою України, вивчені та узагальнені у комітетах Верховної Ради України, надіслані за належністю до відповідних органів державної влади (у тому числі правоохоронних органів), органів місцевого самоврядування.

Управління з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України.

Інфографіка Управління з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України.

Петр Павел підтвердив намір продовжувати підтримку нашої країни

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Того саме дня Петр Павел в етері CNN Prima повідомив, що вже навесні планує відвідати Україну спільно з Президенткою Словаччини Зузаною Чапутовою.

Візит відбудеться до саміту Північноатлантичного альянсу у Вільнюсі, який заплановано на липень.

Говорячи про війну в Україні, Петр Павел підтвердив намір продовжувати військову підтримку нашої країни й не допустити перемоги росії. «Шлях до гарантування більшої безпеки для всіх — це повернення до нормального життя, відновлення України як суверенної держа-

ви», — зазначив він, **повідомляє «Європейська правда»**. У майбутньому, коли росія буде на це здатна, зауважив Павел, необхідно також почати діалог із нею про встановлення нормальних відносин і гарантій взаємної безпеки.

Колишній глава Військового комітету НАТО Петр Павел став переможцем у другому турі виборів, отримавши 58,32% голосів. Його конкурент, колишній прем'єр-міністр і лідер партії ANO, чеський мільярдер Андрей Бабіш поступився з результатом 41,67%.

Явка у другому турі виборів президента Чехії становила 70,25%,



що стало рекордним показником з 2013 року, коли в країні відбулися перші прямих виборів.

Петр Павел складе присягу й стане Президентом Чехії 9 березня 2023 року, замінивши на посаді Мілоша Земана,

який перебував на ній два терміни — десять років.

Фото зі сторінки в Твіттері Петра ПАВЕЛА.

Не варто повторювати «олімпійську помилку». Нейтральності не існує

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Ніби можна заплотити очі на те, що росія робить із Херсоном, із Харковом, із Бахмутом та Авдіївкою», — так прокоментував Президент України Володимир Зеленський наміри МОК допустити російських і білоруських спортсменів на змагання у нейтральному статусі. Під час вечірнього звернення 29 січня він повідомив, що направив листа Президенту Франції (країни, яка наступного року прийматиме літні Олімпійські ігри) Еммануєлю Макрону «щодо цього й у продовження нашої з ним розмови, яка відбулась 24 січня».

Минулого тижня Міжнародний олімпійський комітет опублікував заяву, в якій припустив, що ро-

сійські й білоруські атлети зможуть взяти участь в Олімпіаді-2024. МОК повторив, що заборона проведення міжнародних змагань, організованих або підтриманих міжнародними федераціями чи олімпійськими комітетами інших країн у росії та білорусі, а також прапори, гімни й будь-яку іншу символіку росії та білорусі на змаганнях. Водночас там заявили: «Жоден спортсмен не повинен бути позбавлений права брати участь у змаганнях лише через його паспорт».

Реагуючи на таку позицію МОК, Володимир Зеленський запросив президента Міжнародного олімпійського комітету Томаса Баха до Бахмута, «щоб він побачив на власні очі, що нейтральності не існує». У неділю, коментуючи чергові обстріли укра-

їнських міст, Володимир Зеленський зауважив: «Навіть шокує, що доводиться переконувати міжнародних спортивних бюрократів відмовитися від будь-якої підтримки держави-терориста».

«Готуючись до паризької Олімпіади, ми маємо бути впевнені в тому, що росія не зможе використовувати її чи будь-яку іншу міжнародну спортивну подію для пропаганди агресії чи свого державного шовінізму», — йдеться у зверненні Зеленського.

«У першій половині ХХ століття у Європі було допущено надто багато помилок, які призвели до дуже страшних трагедій. Була й вагома олімпійська помилка. Олімпійський рух і держави-терористи точно не мають перетинатися», — наголосив Президент.

Тим часом міністр молоді та спорту України Вадим Гутцайт заявив, що Україна може бойкотувати літні змагання 2024 року в Парижі, якщо представники росії та білорусі отримають можливість змагатися на них.

Як повідомив народний депутат України, олімпійський чемпіон Жан Беленюк, це питання розглянуть 3 лютого під час позачергової Генеральної асамблеї НОК. «3 лютого буде проведено позачергову Генеральну асамблею НОК України щодо можливого бойкоту Олімпійських ігор у Парижі у 2024 році в разі дозволу російським та білоруським спортсменам повернутися на міжнародні спортивні арени до припинення агресії росії проти України», — написав Жан Беленюк у Телеграмі.

Іранські військово-виробничі комплекси атакували безпілотниками

Цими вихідними одразу в кількох містах Ірану пролунали вибухи.

Спочатку повідомили про вибух в Ісфахані. Міністерство оборони Ірану заявило, що його причиною стала атака за допомогою безпілотників, **інформує державна телерадіокомпанія Ірану IRIB**. «Вибух стався в одному з центрів виробництва боеприпасів міноборони, згідно з заявою заступника губернатора Ісфахана з безпеки, постраждалих немає», — йдеться у повідомленні.

За даними Королівського об'єднаного інституту оборонних досліджень (RUSI), поблизу Ісфахана розташовано підприємство Shahed Aviation Industries, що виробляє дрони-камікадзе Shahed 131/136.

Пізніше стало відомо про руйнування і на інших об'єктах. Зокрема, інформують про звуки вибухів у Тегерані.

Загалом, за даними OSINTdefender, атаки підтвердилися на чотирьох об'єктах: на оборонному підприємстві в місті Ісфахан, у місті Хой провінції Західній Азербайджан, на нафтохімічному заводі у місті Азербейджан (Східній Азербайджан), у місті Кередж (провінція Альборз).

Міноборони Ірану заявило, що країна зазнала нападу з використанням безпілотників. Офіційно стверджується, що атака була невдалою — один БПЛА збива систему протиповітряної оборони, два інші «потрапи-

ли до оборонних пасток і вибухнули». «Жертв унаслідок невдалої атаки немає, покривля цеху має незначні uszkodження, що не призвело до перебоїв у роботі обладнання та виконання задач комплексу», — зазначили в міністерстві.

Утім, невідомі джерела повідомили західним та ізраїльським журналістам, що удар був «специфічним, точним і успішним» і мав «приголомшливий успіх».

«Тегеран став мішенню ймовірних ударів ізраїльських безпілотників на тлі тіньової війни з його конкурентом на Близькому Сході, оскільки його ядерна угода зі світовими державами розвалилася», — **пише Arnews**.

«Державні ЗМІ Ірану намагаються представити ситуацію спокійною після того, як вночі в країні було здійснено кілька нападів на оборонну промисловість та інші важливі об'єкти. В повідомленні йдеться про те, що повітряний рух в країні працює в нормальному режимі», — йдеться у публікації в Твіттері аналітика з досліджень ситуації на Близькому Сході Джо Трузмана.

Нещодавно влада Ірану заявила, що не виключає можливості виходу з Договору про нерозповсюдження ядерної зброї. І це могло стати головною причиною атаки. Водночас на момент підготовки номера іранська влада не звинуватила якусь певну краї-

ну в атаках на оборонні підприємства, і жодна країна світу не взяла за них відповідальність. Хоча деякі авторитетні видання вказують, що ініціатором операції може бути Ізраїль. Зокрема, про це пише Wall Street Journal із посиланням на американських посадовців, обізнаних щодо операції. «Цей удар Ізраїлю стався в той момент, коли ізраїльські та американські офіційні особи обговорюють нові способи боротьби з дестабілізаційними операціями Ірану, зокрема поглибленням військової співпраці з росією», — **пише WSJ**.

У свою чергу МЗС Ірану назвав вибух «боягузливим ударом». Там заявили, що «такі дії не можуть вплинути на рішучість і намір наших експертів щодо мирного ядерного прогресу».

До речі, вчора тимчасового повреного у справах України в Тегерані викликали до МЗС Ірану. Про це **повідомляє Al Arabiya**. «У понеділок Іран викликав тимчасового повреного у справах України в Тегерані через коментарі його країни щодо удару безпілотника по військовому заводу в центральній іранській провінції Ісфахан», — йдеться у повідомленні.

29 січня радник керівника Офісу Президента України Михайло Подоляк написав у Твіттері, що від наслідків війни проти України не вбережуться ні її автори, ні співучасники.

Серед важливих тем саміту — промисловий безвіз

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

1 березня Європейський парламент затвердив резолюцію, яка рекомендувала державам — членам ЄС працювати над наданням Україні статусу кандидата на вступ. Під час неформального саміту ЄС у Версалі в ніч з 10 на 11 березня лідери країн-членів погодилися з тим, що Україна є частиною європейської родини, а 23 червня Європейська Рада ухвалила історичне для нашої держави рішення — надати Україні та Молдові статус кандидата на вступ до Європейського Союзу.

Утім, в українських урядовців є й амбітніша мета — протягом двох років стати повноправним членом європейської спільноти. Про це в інтерв'ю **Politico** заявив Прем'єр-міністр України Денис Шмигаль: «Тож ми очікуємо, що цього року ми можемо вже мати цей передвступний етап переговорів».

Також він зазначив, що сподівається на те, що Україна зможе досягти «істотного стрибка вперед» під час саміту в конкретних сферах, а саме, угода про безвізовий режим для промислових товарів, призупинення митних зборів на український експорт ще на один рік і «активний прогрес» у приєднанні до схеми платежів SEPA (Єдиний платіжний простір євро) та включення України до зони мобільного роумінгу ЄС. «Ми очікуємо прогресу та прискорення на нашому шляху до підписання цих угод», — зазначив прем'єр.

Гарячою темою — і одним з центральних знаків питання щодо вступу України до ЄС — буде боротьба України з корупцією.

«Нам потрібна реформована Україна. Ми не можемо мати таку ж Україну, як до війни», — сказав один високопосадовець ЄС, який брав активну участь у підготовці до саміту.

Денис Шмигаль наполягає на тому, що уряд Зеленського серйозно ставиться до корупції. «У нас нульова толерантність до корупції», — сказав він, вказуючи на «блискавичну швидкість», з якою цього місяця було звільнено чиновників.

Водночас очікується, що саміт цього тижня матиме символічну вагу і надішло потужний сигнал москві про європейські прагнення України.

Нагадаємо, минулого тижня під час візиту до України Президент Європейської ради Шарль Мішель заявив, що «Україна — це ЄС, і ми будемо разом».

Про це ж заявила напередодні саміту і Президентка Єврокомісії Урсула фон дер Ляен. «Ми стоїмо на боці України без будь-яких «якщо» та «але», — сказала вона у своїй промові 28 січня на заході партії ХДС у Дюссельдорфі. «Україна бореться за наші спільні цінності, бореться за дотримання міжнародного права та принципів демократії, тому Україна має перемогти в цій війні», — зазначила Урсула фон дер Ляен напередодні саміту ЄС—Україна.

ПЛАНЕТА

Олаф Шольц: Німеччина не хоче допустити ескалації конфлікту

Канцлер Німеччини Олаф Шольц, виступаючи в суботу зі щотижневим відеозверненням «KanzlerKompakt» наголосив: «Наша мета зрозуміла — не можна дозволити росії перемістити кордони із застосуванням сили». За його словами, ФРН продовжуватиме надавати Києву підтримку, в тому числі військовою. Також текст відеозвернення глави уряду Німеччини оприлюднений на сайті Кабінету.

Олаф Шольц назвав три принципи, котрих Німеччина планує дотримуватиметься. По-перше, Берлін продовжуватиме надавати гуманітарну, фінансову та військову допомогу Києву. По-друге, Німеччина не допустить ескалації конфлікту й переростання його у війну між НАТО та росією. По-третє, канцлер пообіцяв громадянам країни, що уряд зважуватиме заходи, котрі вживаються стосовно України, та діятиме лише спільно з партнерами.

Шольц зазначив, що чимало громадян занепокоєні: вони бажають миру в Європі, а також щоб конфлікт в Україні «не ставав ближче», а уряд і канцлер зберігали нерви. «Саме це я вам і обіцяю. Довіртеся уряду та мені. Ми ухвалюємо завжди зважені рішення, які узгоджуються на міжнародному рівні», — додав Шольц.

Крім того, він наголосив, що Берлін «запобігає ескалації конфлікту», оскільки вважає, що «війни між НАТО і росією не має бути».

Коли після тривалих зважувальних «за» і «проти» уряд Німеччини погодився надати Україні бойові танки Leopard 2, суспільство сколихнуло дискусію: чи не вплине це на безпеку самої Німеччини? У відеозверненні канцлер відповів і на це запитання: «Безпека Німеччини завжди буде на виду. Мова завжди йтиметься про координацію. Такого принципу дотримуються уряд», — запевнив Шольц.

Наталія ПИСАНСЬКА.

Берлін.

«Сплячих агентів» кремлівських спецслужб затримали у Словенії

У столиці Словенії Любляні співробітники Словенської служби розвідки та безпеки (SOVA) затримали двох іноземних громадян, яких підозрюють у шпигунстві на користь росії. Про це інформує портал 24ur.com

Як зазначається у повідомленні, ці два російські агенти служили у військовій розвідці (SOVA) затримали двох іноземних громадян, яких підозрюють у шпигунстві на користь росії. Про це інформує портал 24ur.com

Як зазначається у повідомленні, ці два російські агенти служили у військовій розвідці (SOVA) затримали двох іноземних громадян, яких підозрюють у шпигунстві на користь росії. Про це інформує портал 24ur.com

Словенський Портал 24ur.com нагадає, що раніше відбувалися арешти російських шпигунів і в інших країнах Європи. Так, торік у Норвегії було затримано бразильського академіка Хосе Асис Джаммаріаса, який працював дослідником в Університеті Тромсе. Як з'ясувала норвезька розвідка, бразильський дослідник насправді виявився офіцером російської розвідки Михайлом Мікушиним. А заарештований у Нідерландах громадянин Бразилії Віктор Мюллер Феррейра був агентом гру Сергієм Черкасовим, який намагався працювати до Міжнародного кримінального суду в Гаазі. Таких агентів також виявили у Швеції, Німеччині, Австрії, Італії, Угорщині, Польщі, Молдові та Латвії.

Зазначається, що двом затриманим у Любляні світить до восьми років позбавлення волі. Зараз ведеться досудовий розгляд їхніх дій, порушений окружною державною прокуратурою у Любляні на підставі заяви SOVA.

Ярослав СЕРПІЄНКО.

«Урожай зернових буде близько 46 млн тонн. І це приблизно на 15% менше, ніж торік... — такий прогноз Національного банку озвучив заступник голови НБУ Сергій Ніколайчук. — Загалом це один з чинників, які ми враховували і при перегляді прогнозу ВВП, і при прогнозуванні торгового балансу й дефіциту поточного рахунку. На цей рік очікуємо досить істотне розширення дефіциту торгівлі, що пов'язано як з урожаєм, так і з нижчою спроможністю внаслідок руйнування енергетичної інфраструктури та додатковим попитом на імпорт»

Щоб мати зиск у кролівництві, не досить сіна і трави

АЛЬТЕРНАТИВА

Кроляча ферма семикласника Антона Зоука (на знімку) із села Перегінське Калуського району невелика — лише 15 тваринок. Трошки більше, ніж років юному господарю. Зате він уже створив свій ютуб-канал, де робить перші спроби-рекомендації для початківців. Так само обмінюється інформацією на тематичній сторінці у соцмережі.

«Кролівництвом я займаюся із шостою класу, — розповідає школяр. — У хліві відділив для тваринок загороду, де от от приведе потомство одна кроличка, дві інші — трохи пізніше. Тут є вісім кліток, ще кілька для самців — надворі. На свою ферму наразі витратив лише 100 гривень, і то на придбання комбікорму та ліків від глистів. Усе інше маємо в господарстві. Влітку годував здебільшого травою гірчиці та зерновою сумішшю. Розпочав власну справу із одного кроля, якого згодом обміняв на двох, далі ще раз так само. Одного навіть продав, то був шестимісячний самець живою вагою понад чотири кілограми. За кіло м'яса можна виручити 150 грн, тож бізнес перспективний».

У селах та маленьких містечках і справді можна часто побачити у дворах клітки із кролями. Адже вважається, що особливого догляду не треба: трава та сіно люцерни й конюшини, зернові, морква й капуста — ото й увесь раціон. Якщо ще хто дає комбікорм — ще краще. Особливого зиску від праці не очікують: два-три приплоди від кролематки за рік — і то добре, лиш би вся малеча вижила.

Радять тримати хоч і в хліві, але на науковій основі

«Екстенсивний підхід до господарювання не дає великого економічного ефекту, — каже доктор сільськогосподарських наук Ігор Лучин (на знімку). — У нас не звикли враховувати затрат власної праці».

Ігор Лучин — старший науковий співробітник, завідувач лабораторії тваринництва, механізації та економіки Прикарпатської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН. Дослідженнями займається на експериментальній кролефермі

в селі П'ядики Коломийського району.

«Завдання — покращити продовольчу безпеку в країні за рахунок галузей, які швидко розвиваються, — зазначає співрозмовник. — Кролівництво має особливе значення і як джерело цінної сировини для отримання продуктів дитячого та дієтичного харчування. Скоростиглі тварини за умови використання інтенсивних технологій можуть швидко забезпечити потреби у м'ясі. Працюємо за напрямом «промислове та інтенсивне виробництво кролятини». Час породоутворення у кролівництві давно минув, а створення гібридів дає змогу збільшити продуктивність тварин на чверть. Такі кролі дуже швидко ростуть і за 70 діб від народження набирають до 3 кг ваги».

Приплід — до восьми разів на рік

Науковець наголошує, що запозичили цю інтенсивну технологію у Франції. Її особливість — висока плодючість та інтенсивний ріст тварин, утримання в приміщеннях. На передових фермах досягають



восьми окролів на рік, сумарно від однієї самки — понад 60 кролят. Рентабельність зростає після шостою окролу. Досягають цих показників раннім відлученням, через 32 доби, та паруванням на 10-й день після окролу. Що довше утримують молодняк біля кролиці, то вони стають збитковішими. Адже приріст ваги не співмірний із затратами на годування і догляд.

Водночас треба враховувати фізіологію тварин. Кролик — рослиноїдний гризун, нормування до годівлі на спеціалізованих фермах здійснюють за 42 показниками. А на перше місце виходить ветеринарний захист. За дотриманням усіх параметрів вдається уникнути хвороб та падежу тварин. Ігор Лучин наводить приклад одного підприємця з Прикар-

паття, який придбав високопородну партію кролів, затратив на них чималі кошти, та поскупився на фаховий супровід. На жаль, очікуваного зиску не отримав та згорнув виробництво.

«Цьогоріч на Прикарпатті сильних морозів немає, натомість висока сирість із ранковими заморозками, — розповідає Ігор Лучин. — Такі погодні умови негативно впливають на кролів. Молодняк може гинути через пастерельоз, що спричиняє набряки легень. Однак песимістом не треба бути, а вміти захищатися. Насамперед — це дотримання санітарії, відгодівельні та маточно-родильні клітки відповідних розмірів (90-40-35 см), адже через скупченість тварини переживають стрес. Швидкому поширенню хвороб можна запобігти завдяки використанню антибіотиків. Їх припиняють давати за 8-10 днів до забою. Сучасні препарати не всмоктуються у кров, а виходять разом із кормом. Тож у м'ясі їх не помітно».

Від породи залежить лише частина успіху

Ігор Лучин наголошує, що галузь перспективна, адже кролятина — легкозасвоюване м'ясо й цінується серед споживачів. Шкурки на хутро нині мало використовують, натомість їх приймають сушеними для переробки на клей (заготівельники пропонують до 500 грн за кіло та оплачують господарям доставку товару).

«У цій галузі потужність ферми визначається не за поголів'ям тварин, а за кількістю основних кролематок, — каже науковець. — Ставку робимо на шиншилоподібного кроля, створеного для промислового забою. Утім, від породи залежить лише 15% успіху, решту — раціон та умови відгодівлі, пристосованість до промислового утримання, стресочутливість».

Ігор Лучин є автором низки публікацій і тематичних посібників. Співавтор патенту щодо способу годівлі молодняку кролів.

Співрозмовник акцентує увагу на тому, що в нашій країні бракує племінних селекційних підприємств, немає відповідної державної програми, як, приміром, у Данії. На кролівника там навчаються протягом кількох років. Адже теоретичні знання — основа будь-якого бізнесу.

«У тій же Данії фермери наймають фахових консультантів, — наголошує Ігор Лучин. — Кролівництво — перспективна галузь, за правильного підходу й зиск буде, й позитивні емоції».

Власне, у цьому переконалася під час спілкування із юним кролівником Антоном Зоуком. Хлопець прагне розвитку не лише власної ферми, а ділиться своїм невеличким досвідом. А ще згадує ситуації, переповнені радістю від спілкування із пухнастими тваринами. І це вражає.

Людмила СТРАЖНИК,
Івано-Франківська область.
Фото надано автором.



Чи перемаже шкварка відбивну?

ТЕНДЕНЦІЇ

Ще не так давно сало не те що не вважалося делікатесом, а навпаки — значилося доволі уживаним продуктом. Причому не так через національну любов до нього, як через те, що коштувало значно дешевше, ніж м'ясо.

Тож, якщо ошийок чи балик — не по кишені, шкварка виявлялась достойним заміником. Та за останні роки на м'ясних ринках змінились і попит, і пропозиція. Упродовж 2022-го фіксувалися моменти, коли смачне сальце перемагало багато видів м'яса. Але тепер картина знову змінюється.

За традицією статистика здебільшого бере до уваги вартість саме м'яса. І різні джерела свідчать про те, що за минулий рік ціни на нього зросли від десяти до більш як тридцяти відсотків

залежно від виду і сорту. Але сало дорожчало ще стрімкіше. Десь із середини осені на хмельницьких ринках його ціна підскочила до двох сотень гривень за кілограм. І це при тому, що минулої зими середня ціна трималась у межах 90 гривень. Та до початку нинішньої цифра зросла ледь не утричі. А в переддень новорічно-різдвяних свят подекуди доходила і до трьохсот гривень за кілограм.

Цікаво, що тоді ж м'ясо можна було купити й за 140-160 гривень за кілограм. Щоправда, не всяке м'ясо було таким дешевим, а сало таким дорогим. Коливання як в один, так і в другий бік могли сягати до пів сотні гривень.

Усе це практичні спостереження споживачів. Офіційна статистика оперує значно меншими відхиленнями. Так, за да-

ними Хмельницького обласного управління статистики, ціни на харчі в області у грудні зросли проти листопада всього на півтора відсотка. При цьому найбільше подорожчали фрукти — на 8,2 відсотка. Для зими це цілком зрозуміло і виправдане.

А от хліб, сало, молочна продукція, овочі, кондитерські вироби, риба, яловичина — одне слово, все те, за чим на базарі до магазину йдуть чи не щодня незалежно від пори року, додали у вартостях у межах від 3,7 до 1,6 відсотка. Тобто якихось шалених стрибків не було.

І от тепер, наприкінці січня, покупці побачили на м'ясних базарних рядах не підвищення, а зменшення вартостей. Наразі продавці просять за сало від 70 до 140 гривень. Свинячі ребра можна купити за 100-110 гривень, лопатка і грудинка кошту-

ють приблизно півтори сотні, і лише за найкраще м'ясо правлять до двох сотень. Тобто сало знову йде позаду за м'ясом. Та й ціни повернулись майже до довоєнних.

У чому секрет такої «стабільності»? І як довго зберігатиметься нинішня тенденція, сказати важко. Бо зміни на ринку пов'язані не зі зменшенням собівартості продукції. Навпаки, подорожчання енергоносіїв, дефіцит електроенергії, збільшення вартості кормів — все це лягає на кінцеву ціну товару. Тож цілком логічним було очікувати черговий стрибок вгору, бо війна активізувала всі ці чинники.

Але виробники і продавці розуміють: не можна переходити за певні цінові межі. Продати дорогий продукт стає дедалі важче, бо купівельна спроможність населення падає.

Продавці у торгових рядах розповідають: якщо раніше середньостатистичний покупець міг брати за раз кілька видів м'яса по кілограму-два, то тепер нікого не дивує прохання зважити 300-400 грамів.

Не виключено, що зниження купівельного попиту з часом може призвести до скорочення виробництва м'яса. А в такому випадку запускається зворотна реакція, коли ціни починає диктувати дефіцит... Вагомим чинником ризику залишається й те, що через воєнні дії чимало тваринницьких ферм у країні знищено. На багатьох скоротилася кількість поголів'я. Тож чи ласуватимемо й надалі добрим салом, і чи перемаже у цій новій конкуренції шкварка відбивну — невідомо.

Ірина КОЗАК,
Хмельницька область.

► УЖГОРОД:

Дрон із позивним полеглою воїна

Пристрій чітко «бачить» поле бою і передає інформацію війнам.

Дрон, який придбали батьки полеглою військового льотчика Андрія Люташина, допомагає військовим 128-ї окремої гірсько-штурмової Закарпатської бригади отримувати актуальну інформацію про ситуацію на полі бою.

Треба зазначити, що закарпатський військовий боронив кордони нашої держави ще з 2014-го, після 24 лютого 2022 року знову став до лав ЗСУ. Майор Люташин трагічно загинув під Києвом у березні, скерувавши свій уже палаючий винищувач на колону окупантів.

Посмертно начальнику служби повітряно-



вогневої і тактичної підготовки бригади тактичної авіації Андрієві Люташину присвоєно звання Героя України з



удостоєнням ордена «Золота Зірка».

Батьки назвали дрон позивним загиблого Героя-сина — «Лютік».

Тепер з його допомогою бійці Закарпатської бригади успішно нищать ворогів на фронті.

Також додамо: нещодавно заступник голови ОВА, депутат Закарпатської обласної ради Петро Добромільський зустрічався з батьками полеглою Героя України Андрія Люташина. Вони звернулися до керівництва області, щоб їм допомогли в оформленні необхідних документів. Питання, з яким зверталася родина, оперативно вирішили за сприяння, зокрема, Ігоря Михайлишина — керівника головного управління Держміграцслужби у Закарпатській області. На знак вдячності мати Героя пані Людмила подарувала заступникові очільника регіону власноруч вишиту картину.

Василь НИТКА.

Фото з відкритих джерел.

► ОДЕСА:

Завершується будівництво нового катера для ВМС України

У США завершується будівництво першого катера Mark VI, призначеного для України.

Будівництво катера для України відбувається на судноверфі міста Такома. Вона вже передала готовий корпус майбутньої бойової одиниці ВМСУ на завод компанії-виробника SAFE Boats.

Загалом для ВМС України планується збудувати 16 Mark VI. У першій партії буде п'ять катерів. Вартість контракту — 600 мільйонів доларів США. У січні 2021 року США виділили перші 19 млн доларів для початку виробництва патрульних катерів.

Водотоннажність патрульних катерів Mark VI — 72 тонни, довжина — 25,8 м, осадка — 1,2 м, швидкість — 45 вузлів (83 км/год), екіпаж — десять осіб. Українські катери озброють 30-міліметровими гарматами Bushmaster II.

Зерновий термінал на фініші

В Ізмаїлі на Одещині термінал для перевалки зернових вантажів на Дунаї розпочали споруджувати ще минулого року.

Як розповіла заступник директора департаменту інвестиційної та зовнішньоекономічної діяльності, міжнародного співробітництва та туризму Інна Беженар, у планах компанії Danube Logistics Group — будівництво складів підлогового зберігання у Ренійському порту.

Ще у вересні 2022 року Арцизькою міськрадою укладено угоду з оренди земельної ділянки, на якій заплановано

будівництво виробничих потужностей із зберігання та переробки зерна.

Водночас у департаменті ОВА зазначають, що через ризики війни глобальні інвестори поки що не готові розглядати нові проекти в Україні. Одещина, на жаль, не стала винятком у цьому контексті — військова агресія росії поставила на паузу реалізацію іноземними інвесторами низки важливих проектів у сфері транспорту, логістики, переробної промисловості та відновлюваної енергетики.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

► ЧЕРНІГІВ:

На Миколаївщину вирушили чернігівські електрики

Бригада енергетиків служби ліній «Чернігівобленерго» вирушила у Миколаївську область. Як повідомили у «Чернігівобленерго», протягом кількох тижнів хлопці працюватимуть у населених пунктах Снігурівської громади, яку лише в листопаді минулого року визволили від рашистської окупації.

Чому вирушили лише зараз, хоча Снігурівщина визволена восени? Бо займалися відновленням мережі у своєму краї,

теж побитому рашистами. Коли ворог утік з території Чернігівщини, енергетики виявили значні пошкодження розподільних та високовольтних мереж — загалом понад 900 об'єктів. Частина з них навіть не підлягала ремонту, їх треба було будувати з нуля. Часу і ресурсів катастрофічно не вистачало, однак працівники «Чернігівобленерго» вже змогли відновити електропостачання у всіх споживачів.

«Без перебільшення можна сказати, що наші енергетики завжди можуть знайти і

втілити у життя найоптимальніші та інколи досить несподівані варіанти вирішення складних енергетичних завдань. І тепер ці свої навички вони застосують ще й на мережах іншого прифронтового регіону, енергетичні об'єкти якого й досі зазнають регулярних російських обстрілів артилерією, дронами та ракетами, — кажуть у «Чернігівобленерго».

Василь ЧЕПУРНИЙ.



Майстер-клас для евакуйованих луганчан

На базі творчого простору Coworking Space у Дніпрі відбулися заняття із плетіння килимків для сидіння.

Така зустріч організована для дітей і дорослих із числа ВПО у межах проекту «Креативний простір Coworking Space», впровадженого Агенцією регіонального розвитку Луганської області за підтримки проекту ПРООН «ЄС за діалог: Зміцнення стійкості України для реагування на нагальні потреби центральної і місцевої влади, а також населення, що постражда-

ло в наслідок війни» за фінансової підтримки Європейського Союзу. Веселі килимки ручної роботи не залишили байдужим нікого. Учасники майстер-класу навчилися процесу плетіння виробів, що здався складним для багатьох, як виявилось, лише на перший погляд.

Іван ТЕРЕЩЕНКО.

На знімку: під час проведення майстер-класу для дітей і дорослих із числа ВПО.

Фото департаменту міжнародної технічної допомоги Луганської ОВА.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...більше не почесний громадянин

Народного депутата України багатьох скликань Андрія Деркача позбавлено звання почесного громадянина міста Глухів. Відповідне рішення ухвалила сесія міськради. Його підтримали майже одностайно: проти не голосував ніхто, а утримались лише двоє присутніх на пленарному засіданні депутатів.

Ініціював «розжалування» депутат Сумської обласної ради Олексій Романько. Він нагадав молодшим колегам, що Андрій Деркач підозрюється у державній зраді і незаконному збагаченні та оголошений у міжнародний розшук, його позбавили громадянства України і мандата народного депутата України. Почесним громадянином міста така людина бути не може.

Володимир ЧЕРНОВ.

Сумська область.

...збір коштів не припиняють

На ХАЕС зібрали для ЗСУ більш як 130 мільйонів гривень.

Лише протягом січня працівники станції віддали зі своїх зарплат та премій понад шість мільйонів гривень на підтримку наших воїнів. А перший внесок на відкритий спецрахунок для допомоги Збройним Силам у Нацбанку хмельницькі атомники зробили торік 28 лютого. Відтоді збір коштів не припиняють. І, як повідомляють на станції, робитимуть це до нашої Перемоги.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

...сто контейнерів отримають комунальники Херсона

Депутати Вінницької міськради виділили кошти на закупівлю для Херсона євроконтейнерів для побутових відходів. Загалом придбають сто таких ємностей. З проханням підтримати тамтешні комунальні служби звернулася голова Херсонської міської військової адміністрації Галина Лугова. Про це повідомив міський голова Вінниці Сергій Моргунов.

«Ситуація у Херсоні надзвичайно складна, — зазначив він. — росіяни під час окупації вивезли всю комунальну техніку. Нічим вивозити побутові відходи. До нас звернулися за підтримкою, тож виділяємо кошти на сто контейнерів».

Очільник громади нагадав, що Вінниця уже надавала допомогу визволеному місту. Зокрема, передали броньований мікроавтобус, 30 тонн пального для генераторів, медичне обладнання для онкодиспансеру, декілька разів доставляли гуманітарку.

До речі, у Вінниці діє координаційний Центр підтримки вимушених переселенців з цього героїчного міста.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

...облаштовують гуртожиток для переселенців

Другий соціальний гуртожиток облаштовують для переселенців у Кропивницькому, на базі колишнього дитсадока № 16.

Для ВПО підготували 14 кімнат з новими меблями, облаштували кухню та харчоблок для самостійного приготування та споживання їжі. Є кімнати відпочинку та заняття спортом.

Гуртожиток розрахований на 130 мешканців. Зайнято понад 70 місць.

За підтримку в створенні соціального житла в обласній військовій адміністрації подякували освітянам із селища Нове та партнерам із міжнародних організацій.

Петро МЕЛЬНИК.

Кіровоградська область.

Від міжнародної благодійної організації «Партнерство «Кожній дитині» побутову техніку і 350 обігрівачів та спальні набори (130 штук) отримали майже 250 сімей на Дніпропетровщині. Так, у рамках проекту ЮНІСЕФ «Моніторинг потреб та підтримка дітей в умовах війни» виконали запит прийомних та опікунських сімей, дитячих будинків сімейного типу та переселенців із дітьми, **повідомляє наш власкор Володимир Рибальченко** Фото Дніпропетровської ОВА.

Дев'ять влучних пострілів із «Джавеліна»

Що хотів би розповісти виробникам знаменитої зброї

За день Олександр Петлінський, доброволець з Вінниччини, знищив з американського ракетного комплексу «Джавелін» шість броньованих машин. Наступного разу з такої ж зброї боєць 128-ї окремої гірсько-штурмової бригади відмінував ще три одиниці ворожого техніки. «Ти чув? Про тебе говорив Байден», — повідомили йому побратими.

Чим займався до війни

Олександр Петлінський після лікування у шпиталі у Вінниці знову повернувся у свій підрозділ. Розмовляли з ним перед від'їздом.

Слухати розповідь про довоєнну біографію Олександра було не менш цікаво, ніж про його снайперські здібності стріляти з американської зброї. Наприклад, про те, як 13-річним він під час літніх канікул заробив грошей на мотоцикл. Підліток перевіз із господарства належне їм розпайоване майно — цеглу з колишньої тваринницької ферми. Вдома кожну цеглину очистив від штуратурки й акуратно склав. Возив возом, запряженим конячкою. Батько в той час був на заробітках за кордоном. Коли повернувся, запитав у сина, як йому видлячити. Олександр сказав, що хотів би мати мотоцикл. Батько не пошкодував грошей і купив синові «Іж-планету», щоправда, не новий, та хлопець їздив на ньому...

Він вмів керувати різними тракторами, навіть гусеничними. Пригода, в яку втрапив у дитинстві, могла дорого стати для сімейного бюджету його батьків. Малий попросив у батька дозволу заїхати гусеничним трактором на подвір'я. Здавав заднім ходом і в'їхав у стіну батьківської хати. Добре, що обійшлося тільки вибитою шибкою.

Пам'ятає, як казав тоді, що зізнається мамі, що це він зробив шкоду, а не тато. Не буде мама дитину сварити. «Та хіба ж вона повірить, що це ти їхав, а не я?» — сердився батько.

Цікаві пригоди траплялися з ним, коли вчився їздити на автомобілі.

Любов до техніки у нього з дитинства. Нині на рахунок у 30-річного чоловіка п'ять власноруч змайстрованих тракторців.

Згадка про минуле навяла йому співрозмовнику гарні спогади. Відчувалося, що така розмова додає хороше настрою перед дорогою.

На прощання Олександр міцно пригорнув Юричка: синові у вересні виповнилося чотири роки. Попросив дружину не плакати. Вона не могла стримати сліз. Щоразу котяться з очей, коли чоловік їде з дому. Навіть якщо це поїздка на лікування у шпиталь. І так з 2014-го, відколи Олександр захищає рідну землю від ворога.

Його називають світовим рекордсменом...

Цього разу він лікував пошкоджену руку. Каже, ще не відновив, як слід, але треба їхати. Хлопцям потрібна допомога, їм там неспроста. Поки не зможе стріляти, навчатиму інших, як це робити.



Олександр говорив про стрільбу з американського ракетного комплексу «Джавелін».

Його називають світовим рекордсменом з ураження цілей з цієї зброї. За день він знищив шість броньованих машин росіян. Вивести з ладу стільки техніки під час боїв упродовж дня не вдалося ще нікому. До речі, наступного дня він з «Джавеліна» відмінував ще три одиниці машин, позначених літерами Z — танк, БТР і БМП-3.

В «Айдар» прийшов із Майдану

Олександр Петлінський служить у 128-й окремій гірсько-штурмовій бригаді. Перше бойове хрещення прийняв у батальйоні «Айдар». Було це у 2014 році. В «Айдар» прийшов з Майдану. Відтоді він серед захисників країни. Перше бойове поранення дістав тоді ж, у 2014-му. Так захоплювався своїм підрозділом, що побратими дали йому позивний «Айдар».

Саме це слово прозвучало з вуст американського президента Байдена під час перебування на заводі, де виготовляють ракетні комплекси «Джавелін».

Днями вийшла стаття в одному з американських видань, — казав Байден у виступі перед колективом заводу. — Хочу процитувати вам слова українського бійця з позивним «Айдар». Він сказав, що без «Джавелінів» було б важко зупинити ворога, який наступає. Цієї зброї торкалися ваші руки і руки українських героїв. І це дало чудовий результат.

Шість одиниць російської техніки знищив упродовж дня наш земляк з американської зброї. Журналісти зі США, які спілкувалися з ним, декілька разів уточнювали цифри. Навіть на пальцях показували. «Шість? Це правда?» — перепитували зі здивуванням. Їхнє видання вивчає ефективність використання «Джавелінів» під час військових конфліктів у різних частинах світу. У своїй публікації стверджують, що такого результату не вдалося досягти військовому з жодної іншої армії.

Олександр каже, йому про це приємно дізнатися. Але спогади про бої того дня дотепер холодять душу. Дивом залишився живий.

Один постріл — 80 тисяч доларів

У той день, коли російський агресор напав на нашу країну, Олександр Петлінський опанував стрільбу з американських «Джавелінів». Каже, тренувалися на макеті. Його надали американці. Річ у тім, що один постріл зі справжньої зброї стає у 80 тисяч доларів.

Наш земляк був один із тих, хто провів найбільше тренувань. Коли прибули з навчального центру в район бойових дій, Петлінський нагадав про це командирі підрозділу. Просив надати оригінал «Джавеліна».

З виразу обличчя свого командира я зрозумів, що він не впевнений, чи варто надавати мені американську зброю, — розповідає Олександр. — Переконав його, що добре вивчив принцип дії. Принесли три пробні ракети. Я мав продемонструвати результат. Звичайно, не сподівався, що він буде такий.

Першою ракетою Олександр знищив російський танк Т-72. Каже, влучив у моторний відсік.

Машини вибухнула, почала горіти. Другою підбив БМП. Було видно, як детонує боекомплект. Третьою знищено цілком став гусеничний тягач із зенітно-артилерійською установкою.

Після того їхній підрозділ змінив позицію і вже на новому місці Олександр отримав ще три ракети. Однією з них поцілів у БМП-3, другою — у танк, а третьою — у БТР.

Коли після бою згадував про ситуацію, в якій стріляв у БТР, мурашки пробігали по спині, — розповідає військовий. — Не думав, що вдасться залишитися живим. На той момент ми перебували в оточенні. Знали, що ми ударна група, стримуємо ворога, щоб основні сили відійшли і зайняли більш вигідну позицію. Розумів, що з тієї посадки живими не вийти.

Він записав на телефоні звернення до брата, просив, якщо його не стане, допомогти виховати сина. Друге повідомлення відправив дружині. Пізніше дізнався, що вони їх не отримали. Доля розпорядилася по-іншому.

Під час бою на нього летів ворожий БТР. У цей час Петлінський брав з машини ракету. Встиг відстріляти, впав на землю, аби не опинитися під гусеницями, які розчавили легковий автомобіль.

Ворожий броньовик пройшов поруч з ним у сантиметрах.

Розумів, що у БТР через дзеркало заднього виду бачать, що я залишився живий, тому екіпаж почав розвертати техніку, аби знову спрямувати її на мене, — згадує співрозмовник. — Під час розвороту машини я випустив ракету, постріл влучив у боківу частину «бетеера».

Наступного дня йому дали ще три ракети і знову без промахи — знищив БМП-3, БТР і танк. Отож за два дні — дев'ять броньованих машин «відмінував» в окупантів. Співрозмовник каже, що всі факти влучень підтверджено командирами.

Громовержець не зупиниться

Ми покоління, яке закінчить багатовікову війну з імперією зла — у цьому впевнений снайпер 25-ї окремої повітрянодесантної Січеславської бригади із псевдо «Зевс».

Як розповіли у службі зв'язків з громадськістю підрозділу, до повномасштабного вторгнення чоловік працював на АЗС і навіть не уявляв себе у військовій формі. Водночас дуже захоплювався художніми та документальними кінокартинами, де головними героями були саме снайпери. І тому на початку війни майбутній «Зевс» звернувся до центру комплектування вже з чіткою позицією — тільки снайпером у десантно-штурмові війська.

«Коли перші ворожі ракети вдарили по нашій країні, прийшло усвідомлення того, що настав час змін не тільки в моєму особистому житті, а час змінити перебіг історії — покінчити з цією багатовіковою війною, з імперією зла», — каже «Зевс».

Після того, як отримав спеціальну підготовку, його було направлено до одного з найславніших підрозділів легендарної повітрянодесантної бригади.

«Щасливий від того, що маю змогу бути дотичним до новітньої історії нашої держави. Робота снайпера — важка, потребує певних умінь та навичок, а головне — регулярних тренувань. Але розуміння того, що прикриваєш своїх побратимів, що можеш урятувати їхнє життя, надихає й додає сил», — вважає він.

Захисник упевнений, що Перемога нашої країни залежить від кожного українця, від нашої згуртованості, сили та віри: «Головне — не зупинятися і не опускає руки. Хоч би як було важко, хоч би які випробування стояли на нашому шляху — вперед і тільки вперед, до щасливого, мирного життя України».

Дніпропетровська область.



Фото 25-ї окремої повітрянодесантної Січеславської бригади.

Підтримувати стабільну життєдіяльність та долати наслідки війни

До територіальних громад Дніпропетровської, Запорізької, Кіровоградської, Миколаївської, Харківської, Херсонської та Чернігівської областей надійшли перші поставки гуманітарної допомоги від Програми USAID DOBRE. Громади-партнери отримують обладнання, яке дасть змогу організувати і підтримувати стабільну життєдіяльність їхніх мешканців.

Нещодавно програма розпочала новий етап своєї роботи в Україні з реалізації проектів швидкого реагування на виклики, спричинені війною. Зокрема, громади вже отримали генератори, емності для питної води та термоси для гарячої їжі, кухонну побутову техніку, ноутбуки та принтери, джерела безперебійного живлення, електроінструменти та обладнання для виконання аварійно-ремонтних робіт, металопластики вікна та інші матеріали.

«Для нас надзвичайно важливо співпрацювати з Програмою USAID DOBRE, в межах проекту екстреного реагування якої розпочалося постачання

обладнання для подолання наслідків війни.

Хоча на Кіровоградщині не було активних бойових дій, але лише наша громада надала прихисток 571 внутрішньо переміщеній особі. Цих людей потрібно охопити турботою, створити для них належні умови проживання, побуту, — розповів голова Компаніївської громади Кропивницького району Олександр Маслюков. — Тож будь-яка підтримка не буде зайвою. Ми вже отримали від DOBRE пральню та сушильну машину. Найближчим часом очікуємо твердопаливний обігрівач, десять насосів для водопостачання з артезіанських свердловин, чо-

тири дизельні генератори, обладнання для ліквідації аварійних ситуацій на водогонях. Усе обладнання використовуватиметься для того, щоб покращити умови життя ВПО та мешканців громади».

Малинівська селищна громада Чугуївського району Харківської області до вересня минулого року перебувала під постійними обстрілами. Пошкоджено об'єкти критичної інфраструктури та промисловості, чимало жителів виїхали. Громада надала прихисток внутрішньо переміщеним особам, переважно з Харківщини.

«Для нас співпраця з програмою надзвичайно важлива. Передусім ми хочемо відновити матеріально-технічну базу місцевого комунального підприємства, щоб надавати нашим жителям належні комунальні послуги. Нам пощастило вберегти від знищення всю комунальну техніку, зокрема смітєвоз, який ми отримали від DOBRE раніше, — зазначив голова громади Микола Семер'янов. — А в межах першого гуманітарного проекту нам надали два гідравлічні домкрати та спеціальні ліхтари, які допоможуть ремонтувати техніку. Очікуємо від наших надійних партнерів і насосів для свердловин, щоб відновити водопостачання в селі Моспанове, що перебувало в окупації. Також отримали в рамках співпраці верстат для заточування ланцюгів бензопил, які використовуємо для заготівлі дров, щоб обігрівати пункти незламності. Очікуємо на багатофункціональну мобільну польову кухню та інше важливе для нас обладнання».

Зеленодольська міська громада Криворізького району Дніпропетровської області довгий час залишалася прифронтовою територією, перебувала під постійними обстрілами. Понад 60 від-



З необхідним обладнанням начальник КП «Малинівка» **Анатолій Михайленко**.

сотків населення з початком війни виїхали, але майже всі вже повернулися додому. Громада стала зеленим коридором для вимушених переселенців з Херсонщини. Поки що в області залишається і майже тисяча внутрішньо переміщених осіб.

«Попри всі виклики ми намагаємося забезпечити життєдіяльність та стійкість нашої громади. В цьому нам сприяють міжнародні донори. Спільно з USAID DOBRE ми реалізуємо швидкий грант, який допоможе пом'якшити наслідки війни. Вже отримали пральні машини, сушарки та бойлери. Найближчим часом в одному з навчальних закладів міста відкриємо для ВПО соціальну пральню. У пунктах незламності встановили обігрівачі на рідкому паливі, прожектори та термоси, передані DOBRE. Очікуємо великий намет, мобільну польову кухню, сонячні панелі, цистерну для води, інструменти і ще багато іншого обладнання. Загалом бюджет допомоги становитиме приблизно 45 тисяч доларів», — повідомив голова громади Дмитро Невеселий.

За словами директора Програми USAID DOBRE Брайяна Кемпла, складна ситуація в Україні вимагає від Програми USAID DOBRE екстрено реагувати на наслідки війни та надавати потрібну матеріальну допомогу, щоб громади могли забезпечувати найважливіші потреби.

«Ми звертаємося до партнерських громад і просимо їх надавати інформацію, чого вони потребують найбільше і що навряд чи отримають з інших джерел. Зазвичай ми передаємо громадам обладнання для інфраструктури та ремонтів. На вказані цілі в цьому році маємо бюджет на майже шість мільйонів доларів. Ми розпочали цю роботу і сподіваємося завершити її якнайшвидше», — наголосив Брайян Кемпл.

У межах першого гуманітарного проекту допомогу отримують понад 60 громад-партнерів Програми USAID DOBRE.

**Оксана ЯКУНІНА,
Петро МЕЛЬНИК.**

Фото надано Компаніївською громадою та Українським кризовим медіа-центром.



Обладнання від USAID DOBRE приймає головна медична сестра Компаніївської селищної лікарні **Наталія Петрова**.

Відчутна допомога

Рокитнівська ТГ. На майже 2,3 млн грн допомоги отримала ця громада від проекту USAID «Говерла». Це генератори, мотопомпи, бензорізи, вогнегасники, спецодяг для рятувальників, набір пневматичного інструменту, світлодіодні ліхтарі, ноутбуки, принтери, подовжувачі, папір та картриджі — все необхідне для ефективної роботи в умовах воєнного стану.

Календар нагадує про дати

Гоцанська ТГ. Власник фотоцентру «Зеніт», що у Гоцці, Олександр Ляля у співпраці з керуючою справами виконавчого комітету Гоцанської селищної ради Анастасією Табековою випустили календар на 2023 рік з усіма важливими для громади датами.

— Цей календар дуже цінний для Гоцанської громади, — каже Олександр. — У тісній співпраці з місцевими краєзнавцями, працівниками відділу культури Анастасія збирала величезний об'єм інформації. Календар містить визначні історичні дати, пов'язані безпосередньо з життям мешканців і сіл громади, відомими постатями, державні та релігійні свята, ювілейні дати довгожителів і дати храмових свят у населених пунктах громади. Це ексклюзивний, унікальний календар нашої громади. Замовити його може кожен мешканець.

Екскурс в історію

Сарненська ТГ. Екскурс в історію міста Сарни «Таємниці старого маєтку» відбувся у Сарненському історико-етнографічному музеї. Тут відкрили нову експозицію, провели екскурсію та презентували книжку авторства Вікторії Дашко та Василя Кушніра «Сарни на мапі Волині». А вихованці та викладачі Сарненської дитячої музичної школи потішили присутніх на зустрічі концертом.

Підсobili лікарні сусідів

Вараська ТГ. Волонтерський штаб громади сформував і передав допомогу (одяг, продукти та засоби гігієни) для комунального підприємства «Обласна психіатрична лікарня с. Орлівка» на Сарненщині, де нині перебувають майже 200 осіб із тимчасово окупованих територій. Сприяла у доправленні вантажу підприємець Любов Гутник.

Дрова з Полісся

Зарічненська ТГ. Шістдесят метрів сухих дров розвантажили в селі Нововоронцовка Бериславського району Херсонської області. Напередодні працівники лісництва, жителі громади заготовили деревину, порізали та порубали, пов'язали у рівні оберемки дрова та завантажили у фуру для всіх потерпілих на Херсонщині.

Від Церкви християн Віри Євангельської села Серники прихожани закупили та запакували дитячих подарунків на 29 тис. грн для юних херсонців.

Добірку підготувала власкор у Рівненській області **Олександра ЮРКОВА.**

ОГОЛОШЕННЯ

Втрачений військовий квиток на ім'я Остапець Юрій Олексійович , вважати не дійсним.	Втрачений диплом бакалавра В20 №079983 виданий Східноукраїнським національним університетом ім. В. Даля від 30 червня 2020р. На Метьолкіна Євгена Максимовича вважати недійсним.
Втрачену картку водія UAD0000144983000, видану 13.04.2018р. в ДП "ДержавтотрансНДІпроект" на ім'я Семенюк Олег Дмитрович , вважати недійсною.	Втрачений Диплом Бакалавра , В20 серія № 174682, виданий Державним закладом "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" виданий від 30.06.2020 року на ім'я Бахмет Ангеліна Геннадіївна , вважати недійсним.
Втрачено посвідчення " Учасника Бойових Дій " серія: МВ № 053674 видане Головним управлінням Національної гвардії України від 07.12.2016 року на ім'я Єфремчук Артем Віталійович вважати не дійсним. Прохання всіх небайдужих хто його знайде чи вже знайшов звернутися за номером телефону: 0963629811 .	Втрачений диплом бакалавра серія В21 номер 086742 виданий Східноукраїнським національним університетом імені Володимира Даля від 30.06.2021 на ім'я Биков Олександр Ігорович , вважати недійсним.
Житомирський апеляційний суд повідомляє Толкачова Андрія Олександровича, 14.08.1997 року народження, як обвинуваченого у кримінальному провадженні №296/8733/18 у вчиненні кримінальних правопорушень за ч.1 ст.258-3, ч.2 ст.260 КК України, про те, що судові засідання апеляційного суду по розгляду апеляційної скарги захисника Цюпик О.В., яка діє в інтересах обвинуваченого Толкачова А.О., на вирок Корольовського районного суду м. Житомира від 28.09.2022 відбудеться об 11 год 00 хв 29.03.2023 року в приміщенні Житомирського апеляційного суду за адресою: вул. Святослава Ріхтера, 24, м. Житомир.	Втрачений диплом спеціаліста серія С21 № 010478, виданий Східноукраїнським національним університетом імені Володимира Даля від 30.06.2021 року та додаток до диплому на ім'я Шлапак Олена Сергіївна вважати недійсним.
Заява про наміри будівництва розвідувально-експлуатаційних свердловин Замовник - Комунальне підприємство "Димерський комбінат комунальних послуг" Димерської селищної ради. Місце розташування будівництва - ділянки під буріння та експлуатацію розвідувально-експлуатаційних свердловин для системи водопостачання бюветних комплексів з системою водопідготовки на основі способу зворотного осмосу за адресою: Київська область, Вишгородський район, Димерська територіальна громада, смт. Димер, с. Демидів, с. Козаровичі. Технічні і технологічні дані: підземні води - 150 куб м/доба, 25 років. Потреба в ресурсах під час будівництва та експлуатації земельних ділянок загальною площею 3532,5 м2 під будівництво п'яти розвідувально-експлуатаційних свердловин. Енергетичні ресурси: бензин 187 л; ДП - 1158 л; енергоносіїв - 2265 кВт/час; трудові - 1,7 тис. люд/год.; водних - 150 куб. м технічної води з місцевої водопровідної системи. Транспортне забезпечення: водовозка, УРБ-ЗАЗ. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за варіантами нівелювання та планування території. Виключається вплив планової діяльності під час будівництва та експлуатації на клімат і мікроклімат; на навколишнє середовище - короткочасний негативний вплив внаслідок відпрацьованих газів двигунами автомобілів. Відходів у виробництві не планується. Обсяг виконання ОВНС - в повному обсязі. Участь громадськості - за тел.: 0503435533.	Повідомлення про розшук спадкоємців Приватний нотаріус Броварського РНО Київської області Джурна Світлана Вікторівна повідомляє про розшук спадкоємців - Шевченко Ірини Леонідівни, 23 лютого 1989 року народження, та Шевченка Євгена Леонідовича, 10 травня 1984 року народження, після смерті ШЕВЧЕНКА ОЛЕКСАНДРА ІВАНОВИЧА, 05 грудня 1932 року народження, який помер 10 вересня 2022 року, що постійно проживав та був зареєстрований за адресою: Київська область, Броварський район, с.Паришків, вул.Першотравнева, буд.37. Спадкоємців до 10 березня 2023 року прошу звернутися за адресою: Київська область, смт.Баришівка, вул.Центральна, буд.20, кв.1, або повідомити телефоном за номерами: (067) 337-33-70, (063) 121-40-76.
	Дане оголошення стосується діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРАЗІЯ-СЕРВІС" (49005, місто Дніпро, пр. Гагаріна, будинок 43; код ЄДРПОУ 32046019). Повідомляю, що ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 24.01.2023 по справі № 904/3763/21 припинено повноваження керівника та органу управління ТОВ "ЄВРАЗІЯ-СЕРВІС", покладено виконання обов'язків на розпорядника майна - Ірину СТЕПАНЕНКО (свідоцтво № 1818), у зв'язку з чим: - починаючи з 25.01.2023 скасовуються всі довіреності видані від імені ТОВ "ЄВРАЗІЯ-СЕРВІС" на вчинення будь-яких дій; - розпорядником приймаються пропозиції та звернення інвесторів щодо можливості участі в санації Боржника; - листування щодо діяльності ТОВ "ЄВРАЗІЯ-СЕРВІС" прошу здійснювати за наступними контактами: адреса: пров. О. Матросова, 5, оф. 501/3, м. Одеса, 65044, конт. телефон: (091)-60-82-883; e-mail: iryna.arbitr@gmail.com.



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо платіжних послуг

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13–17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) підпункти 14.1.133, 14.1.247, 14.1.248 виключити;

2) у підпункті 14.1.266 слова "на рахунки платника податку, відкриті в установах банків та/або" замінити словами "на рахунки платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг, на електронний гаманець у емітента електронних грошей та/або на рахунки", а слова "з рахунків платника податку, відкритих в установах банків, та/або" – словами "з рахунків платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг, з електронних гаманців у емітента електронних грошей та/або з рахунків".

2. У пункті 19¹.1 статті 19¹:

1) у підпункті 19¹.1.4 слова "подальшого переказу" замінити словами "виконання платіжних операцій";

2) у підпункті 19¹.1.21 слова "рахунках у банку" замінити словами "рахунках/електронних гаманцях у банку, інших фінансових установ, небанківському надавачу платіжних послуг/емітенті електронних грошей".

3. У пункті 20.1 статті 20:

1) підпункти 20.1.5, 20.1.27, 20.1.28 викласти в такій редакції:

"20.1.5. отримувати безоплатно від платників податків, а також від Національного банку України, банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей довідки у порядку та на підставах, визначених цим Кодексом, з урахуванням

2

законів, що визначають порядок розкриття зазначеними особами інформації, що містить банківську таємницю, таємницю надавача платіжних послуг, а на підставі рішення суду – інформацію про обсяг та обіг коштів/електронних грошей на рахунках у банку/небанківському надавачу платіжних послуг, електронних гаманцях, у тому числі про ненадходження в установлені строки валютної виручки від суб'єктів господарювання, інформацію про договори боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком";

"20.1.27. застосовувати до банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, які не подали відповідним контролюючим органам в установленні законом строк повідомлення про відкриття або закриття рахунків/електронних гаманців платників податків або розпочали здійснення видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунка/електронного гаманця на облік у такому органі, фінансові (штрафні) санкції (штрафи) в установленому цим Кодексом розмірі;

20.1.28. стягувати з банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, пеню за несвочасне виконання ними рішень суду, рішень керівника органу стягнення (його заступника або уповноваженої особи) у випадках, передбачених цим Кодексом, та платіжних інструкцій платників податків про сплату податків, зборів, платежів";

2) у підпункті 20.1.31 слова "на рахунках такого платника податків у банках та інших фінансових установах" замінити словами "на рахунках/електронних гаманцях такого платника податків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей";

3) у підпункті 20.1.32 слова "на рахунках платника податків шляхом накладення арешту на цінні папери та/або кошти та інші цінності такого платника податків, що знаходяться в банку" замінити словами "на рахунках/електронних гаманцях платника податків шляхом накладення арешту на цінні папери та/або кошти та інші цінності такого платника податків, що знаходяться в банку, іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, емітенті електронних грошей";

4) у підпункті 20.1.33 слова "в банку, платника" замінити словами "в банку, іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, емітенті електронних грошей, платника";

5) у підпункті 20.1.34 слова "банках, що" замінити словами "банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманців в емітентах електронних грошей, що".

3

4. Пункт 35.2 статті 35 викласти в такій редакції:

"35.2. Сплата податків та зборів здійснюється в готівковій або безготівковій формі (у тому числі з використанням електронних грошей), крім випадків, передбачених цим Кодексом або законами з питань митної справи. Для цієї цілі цього Кодексу обов'язок платника податку щодо сплати податків та зборів на єдиний рахунок, визначений статтею 35¹ цього Кодексу, вважається виконаним з моменту, коли ініціювання переказу є завершенням для такого платника податків згідно із Законом України "Про платіжні послуги".

5. У статті 35¹:

1) пункт 35¹.1 доповнити абзацом третім такого змісту:

"Не допускається прийняття на єдиний рахунок електронних грошей";

2) у пункті 35¹.5:

в абзаці другому слова "розрахункових документах" замінити словами "платіжних інструкціях";

в абзаці шостому слова "Розрахункові документи" замінити словами "Платіжні інструкції";

3) у пунктах 35¹.6 і 35¹.7 слова "розрахункові документи" у всіх відмінках і числах замінити словами "платіжні інструкції" у відповідному відмінку і числі.

6. У підпункті 39².6.3 пункту 39².6 статті 39² слова "банк або фінансова установа" замінити словами "банк, інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей".

7. У статті 43:

1) пункти 43.2 і 43.4 викласти в такій редакції:

"43.2. У разі наявності у платника податків податкового боргу, повернення помилково та/або надміру сплаченої суми грошового зобов'язання на рахунок такого платника податків у банку або небанківському надавачу платіжних послуг, або на єдиний рахунок, або шляхом повернення готівковими коштами за чеком, у разі відсутності у платника податків рахунку в банку, небанківському надавачу платіжних послуг, проводиться лише після повного погашення такого податкового боргу платником податків";

"43.4. Платник податків подає заяву про повернення помилково та/або надміру сплачених грошових зобов'язань та пені у довільній формі, в якій зазначає напрям перерахування коштів: на рахунок платника податків у банку, небанківському надавачу платіжних послуг; на єдиний рахунок (у разі його використання); на погашення грошового зобов'язання та/або податкового боргу з інших платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи, незалежно від виду бюджету; повернення у готівковій формі коштів у разі відсутності у платника податків рахунку в банку, небанківському надавачу платіжних послуг";

2) в абзаці першому пункту 43.4¹ слова "на поточний рахунок платника податків в установі банку" замінити словами "на рахунок платника податків у банку, небанківському надавачу платіжних послуг".

8. В абзаці першому пункту 49.20 статті 49 слово "(банківський)" виключити.

9. У статті 57:

1) в абзаці тринадцятому пункту 57.1 слово "(банківський)" виключити;

2) абзац перший пункту 57.5 викласти в такій редакції:

"57.5. Фізичні особи – платники податків повинні сплачувати податки і збори, що встановлені цим Кодексом, через банки – (у тому числі із застосуванням єдиного рахунку в порядку, визначеному статтею 35¹ цього Кодексу) або небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей".

10. У статті 63:

1) в абзаці другому пункту 63.2 слова "юридичних осіб – нерезидентів, які відкривають рахунки у банках України" замінити словами і цифрами "нерезидентів, зазначених у пункті 64.5 статті 64 цього Кодексу";

2) пункт 63.6 викласти в такій редакції:

"63.6. Облік платників податків у контролюючих органах ведеться за податковими номерами. Податковим номером є:

1) ідентифікаційний код юридичної особи (резидента), відокремленого підрозділу юридичної особи (резидента і нерезидента) в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України;

2) обліковий номер, який присвоюється контролюючими органами у разі взяття на облік:

компаніям, організаціям, утвореним відповідно до законодавства інших держав;

іноземним дипломатичним представництвам та консульським установам, представництвам міжнародних організацій в Україні;

уповноваженим особам за договорами про спільну діяльність, управителям майна за договорами управління майном, інвесторам (операторам) за угодами про розподіл продукції, виконавцям проєктів (програм) міжнародної технічної допомоги та представництвам донорських установ в Україні, іншим особам та платникам у разі додаткового взяття їх на облік;

3) реєстраційний номер облікової картки платника податків – фізичної особи.

5

Порядок визначення податкового номера встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Облік осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган, ведеться за прізвищем, ім'ям, по батькові, серією (за наявності) та номером діючого паспорта громадянина України у формі книжечки або номером діючого паспорта громадянина України у формі картки, що оформлений із застосуванням засобів Єдиного державного демографічного реєстру (далі – серія та номер паспорта). До паспортів громадянина України з числа зазначених осіб вноситься відмітка, що свідчить про наявність права здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта. Така відмітка вноситься:

контролюючими органами – до паспортів громадян України у формі книжечки. Порядок внесення такої відмітки встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики;

органом, що здійснює оформлення паспорта громадянина України у формі картки, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Інформаційна взаємодія між Державним реєстром фізичних осіб – платників податків та Єдиним державним демографічним реєстром щодо обміну відомостями про податковий номер (реєстраційний номер облікової картки платника податків) або право здійснювати платежі за серією (за наявності) та номером паспорта здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів";

3) у пункті 63.7:

в абзаці першому слово "серією" замінити словами "серію (за наявності)";

в абзаці другому слово "серією" замінити словами "серію (за наявності)", а слова "платіжних документах" – словами "платіжних інструкціях".

11. Абзаці перший і п'ятий пункту 64.5 статті 64 викласти в такій редакції:

"64.5. Нерезиденти (іноземні юридичні компанії, організації), які здійснюють в Україні діяльність через відокремлені підрозділи, у тому числі постійні представництва, або придбавають нерухоме майно або отримують майнові права на таке майно в Україні, або відкривають рахунки в банках

6

України (крім кореспондентських рахунків, що відкриваються банкам-нерезидентам), в інших фінансових установах, у небанківських надавачах платіжних послуг, або відкривають електронні гаманці в емітентах електронних грошей відповідно до статті 64 Закону України "Про платіжні послуги", або набувають право власності на інвестиційний актив, визначений абзацами третім – шостим підпункту "е" підпункту 141.4.1 пункту 141.4 статті 141 цього Кодексу, в іншого нерезидента, який не має постійного представництва в Україні, зобов'язані стати на облік у контролюючих органах";

"до відкриття рахунку/електронного гаманця в Україні – до контролюючого органу за місцезнаходженням установи (відділення) банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг/емітента електронних грошей, в яких відкривається рахунок/електронний гаманець".

12. У статті 66:

1) підпункт 66.1.2 пункту 66.1 викласти в такій редакції:

"66.1.2. інформація банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг про відкриття (закриття) рахунків платників податків та інформація емітентів електронних грошей про відкриття (закриття) електронних гаманців платників податків";

2) в абзаці першому пункту 66.3 слова "адміністративно-територіальна одиниця та", "(далі – адміністративний район)" виключити.

13. Абзац перший пункту 67.5 статті 67 викласти в такій редакції:

"67.5. Нерезиденти, визначені у пункті 64.5 статті 64 цього Кодексу, знімаються з обліку у контролюючих органах після відчуження нерухомого майна та/або закриття всіх рахунків/електронних гаманців у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей та/або закриття на території України відокремлених підрозділів, у тому числі постійних представництв, за умови відсутності на території України інших об'єктів оподаткування та об'єктів, пов'язаних з оподаткуванням".

14. У статті 69:

1) назву і пункт 69.1 викласти в такій редакції:

"Стаття 69. Вимоги до відкриття та закриття рахунків платників податків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та електронних гаманців в емітентах електронних грошей, особливості подання звітності за підзвітними рахунками/електронними гаманцями

7

69.1. Банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей відкривають відповідні рахунки/електронні гаманці, передбачені законодавством України, платникам податків – юридичним особам (резидентам і нерезидентам) незалежно від організаційно-правової форми, відокремленим підрозділам та представництвам юридичних осіб, для яких законом встановлені особливості їх державної реєстрації та які не включаються до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, фізичним особам, які провадять незалежну професійну діяльність, за наявності документів, виданих контролюючими органами, що підтверджують взяття їх на облік у таких органах, або виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (для осіб, взяття на облік яких у контролюючих органах здійснюється на підставі відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, наданих державним реєстратором згідно із Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань") чи інформації з цього реєстру, отриманої банком, іншою фінансовою установою, небанківським надавачем платіжних послуг, емітентом електронних грошей відповідно до закону, із зазначенням даних про взяття на облік у контролюючих органах як платника податків";

2) абзац перший пункту 69.2 викласти в такій редакції:

"69.2. Банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей зобов'язані надіслати повідомлення про відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця платника податків – юридичної особи (резидента і нерезидента), у тому числі відкритого через його відокремлені підрозділи, чи самозайятої фізичної особи до контролюючого органу, в якому обліковується платник податків, у день відкриття/закриття рахунку/електронного гаманця";

3) пункти 69.3–69.5 і 69.7 викласти в такій редакції:

"69.3. Контролюючий орган не пізніше наступного робочого дня з дня отримання повідомлення від банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей про відкриття рахунку/електронного гаманця зобов'язаний направити повідомлення про взяття рахунку/електронного гаманця на облік або про відмову у взятті контролюючим органом рахунку/електронного гаманця на облік із зазначенням підстав у порядку, визначеному цим Кодексом.

Якщо контролюючий орган протягом строку, встановленого абзацом першим цього пункту, не направив повідомлення про відмову у взятті рахунку/електронного гаманця на облік, такий рахунок/електронний гаманець вважається взятим на облік у контролюючому органі за мовчазною згодою – у час та дату отримання відповідною установою повідомлення (квитанції) контролюючого органу про підтвердження факту прийняття повідомлення до

8

оброблення згідно з порядком подання повідомлень, встановленим відповідно до пункту 69.5 цієї статті.

69.4. Датою початку видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків, визначеного пунктом 69.1 цієї статті (крім банку), у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей є дата отримання банком або іншою фінансовою установою, небанківським надавачем платіжних послуг, емітентом електронних грошей повідомлення контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах або дата, визначена як дата взяття на облік у контролюючому органі за мовчазною згодою згідно з абзацом другим пункту 69.3 цієї статті.

69.5. Порядок подання та форма і зміст повідомлень про відкриття/закриття рахунків/електронних гаманців платників податків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, перелік підстав для відмови контролюючих органів у взятті рахунків/електронних гаманців на облік визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, за погодженням з відповідними державними органами, які регулюють діяльність фінансових установ";

"69.7. Фізичні особи – підприємці та особи, які провадять незалежну професійну діяльність, зобов'язані повідомляти про свій статус банки, інші фінансові установи, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, в яких такі особи відкривають рахунки/електронні гаманці".

15. У статті 70:

1) пункт 70.5 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

"Облікова картка фізичної особи – платника податків може бути подана в електронній формі засобами електронних комунікацій з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, електронного документообігу, надання публічних (електронних публічних) послуг".

У зв'язку з цим абзаці другий – шостий вважають відповідно абзацами третім – сьомим;

2) у пункті 70.12:

абзац перший викласти в такій редакції:

"70.12. Реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті)

9

використовуються органами державної влади та органами місцевого самоврядування, юридичними особами незалежно від організаційно-правових форм, включаючи Національний банк України, банки, інші фінансові установи, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, біржі, особами, які провадять незалежну професійну діяльність, фізичними особами – підприємцями, а також фізичними особами в усіх документах, які містять інформацію про об'єкти оподаткування фізичних осіб або про сплату податків, зокрема у разі";

підпункт 70.12.3 викласти в такій редакції:

"70.12.3. відкриття рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманців в емітентах електронних грошей, а також у платіжних інструкціях під час здійснення фізичними особами безготівкових розрахунків".

16. Підпункт 72.1.3 пункту 72.1 статті 72 викласти в такій редакції:

"72.1.3. від банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей – інформація про наявність та рух коштів на рахунках/електронних гаманцях платника податків, звіти про підзвітні рахунки, подані від фінансових агентів".

17. У статті 73:

1) у пункті 73.3:

абзаці двадцять другий і двадцять третій викласти в такій редакції:

"Інформація на запит контролюючого органу надається Національним банком України, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей безоплатно у порядку та обсягах, встановлених законами України "Про банки і банківську діяльність" та "Про платіжні послуги".

Порядок отримання інформації контролюючими органами за їх письмовим запитом визначається Кабінетом Міністрів України";

в абзаці двадцять четвертому слово "банками" замінити словами "банками, небанківськими надавачами платіжних послуг та емітентами електронних грошей";

2) абзац перший пункту 73.4 викласти в такій редакції:

"73.4. Інформація про наявність та рух коштів/електронних грошей на рахунках/електронних гаманцях платника податків надається в обсягах більших, ніж передбачені пунктом 73.3 цієї статті, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей контролюючим органам за рішенням суду. Для отримання такої інформації контролюючий орган звертається до суду".

18. В абзаці восьмому пункту 82.2 статті 82 слова "інших фінансових установах" замінити словами "інших фінансових установах, небанківських

надавачах платіжних послуг/електронних гаманців в емітентах електронних грошей".

19. Абзац другий пункту 87.1 статті 87 викласти в такій редакції:

"Джерелом самостійної сплати грошових зобов'язань з податку на додану вартість є суми коштів, джерела яких зазначені в абзаці першому цього пункту та обліковуються в системі електронного адміністрування податку на додану вартість. У разі сплати податкових зобов'язань, що виникли до 1 липня 2015 року, та/або погашення податкового боргу за податковими зобов'язаннями, що виникли до 1 липня 2015 року, перерахування коштів до бюджету здійснюється безпосередньо з рахунків платника податків, відкритих у банках, небанківських надавачах платіжних послуг".

20. У пункті 89.4 статті 89:

1) в абзаці другому слова "на рахунках" замінити словами "на рахунках/електронних гаманцях";

2) абзац третій викласти в такій редакції:

"Зупинення видаткових операцій на рахунках/електронних гаманців платника податків та заборона відчуження таким платником податків майна діють до дня складення акта опису майна платника податків у податкову заставу податковим керуючим або акта про відсутність майна, що може бути описано у податкову заставу, або погашення податкового боргу в повному обсязі. Податковий керуючий не пізніше робочого дня, що настає за днем складення цих актів, зобов'язаний надіслати банкам, іншим фінансовим установам, небанківським надавачам платіжних послуг, емітентам електронних грошей, а також платнику податків рішення про складення актів, яке є підставою для поновлення видаткових операцій та скасування заборони на відчуження майна".

21. У статті 94:

1) абзаци другий і третій підпункту 94.6.2 пункту 94.6 викласти в такій редакції:

"Арешт коштів на рахунку/електронному гаманці платника податків здійснюється виключно на підставі рішення суду шляхом звернення контролюючого органу до суду.

Звільнення коштів з-під арешту банк, інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей здійснює за рішенням суду";

2) пункт 94.12 викласти в такій редакції:

"94.12. При прийнятті рішення про арешт майна банку, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей арешт не може бути накладено на кошти, що знаходяться на кореспондентському рахунку банку,

емітента електронних грошей такий банк/орган, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей сплачує пеню за кожний день прострочення, включаючи день сплати, та штрафи у розмірах, встановлених цим Кодексом";

2) в абзаці першому пункту 129.7 слова "платіжні доручення" замінити словами "платіжні інструкції";

3) пункт 129.8 викласти в такій редакції:

"129.8. При стягненні коштів і майна платників податків – клієнтів банків, користувачів небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, страхувальників страхових організацій або членів інших небанківських фінансових установ, утворених відповідно до закону, контролюючі органи або державні виконавці не мають права звертати стягнення на залишки коштів на кореспондентських рахунках банків, розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, а також на страхові та привірні до них резерви банків, страхових організацій або фінансових установ, що сформовані відповідно до законодавства України";

4) підпункт 129.9.4 пункту 129.9 викласти в такій редакції:

"129.9.4. вчинення діяння (дії чи бездіяльності) з вини банку, органу, що здійснює касначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей".

30. В абзаці другому пункту 131.2 статті 131 слова "платіжному документі" замінити словами "платіжній інструкції".

31. Підпункт 137.10.4.1 підпункту 137.10.4 пункту 137.10 статті 137 викласти в такій редакції:

"137.10.4.1. сплачено кошти готівкою або з рахунків в українських банках, небанківських надавачах платіжних послуг/електронних гаманців, відкритих в емітентах електронних грошей (у тому числі у зв'язку з наданням фінансової допомоги, яка не підлягає поверненню, переказом коштів на рахунки платника податку за кордоном) та/або надано (передано ризики, пов'язані з правом власності, або результати виконання робіт, надання послуг) майно (у тому числі товари), роботи, послуги".

32. У статті 141:

1) у пункті 141.1:

абзац другий підпункту 141.1.3 викласти в такій редакції:

"на позитивну різницю між приростом (убутком) сформованих у відповідному звітному періоді відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності страховими резервами, крім тих, що не впливають на формування фінансового результату до оподаткування страховика (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах), та

приростом (убутком) відповідних резервів, розрахованих за методикою, визначеною Національним банком України (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах);"

абзац другий підпункту 141.1.4 викласти в такій редакції:

"на від'ємну різницю між приростом (убутком) сформованих у відповідному звітному періоді відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності страховими резервами, крім тих, що не впливають на формування фінансового результату до оподаткування страховика (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах), та приростом (убутком) відповідних резервів, розрахованих за методикою, визначеною Національним банком України (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах);"

2) абзац четвертий підпункту 141.4.5 пункту 141.4 викласти в такій редакції:

"під час укладання договорів страхування або перестрахування безпосередньо із страховиками та перестраховиками – нерезидентами, які відповідають вимогам щодо перестрахування у страховиків (перестраховиків) – нерезидентів, установленим Національним банком України (у тому числі через або за посередництвом страхових та/або перестрахових брокерів), а також під час укладання договорів перестрахування з розміщення ризиків в іноземних ядерних пулах за дорученням членів ядерного страхового пулу – за ставкою 0 відсотків";

33. В абзаці другому підпункту 165.1.28 пункту 165.1 статті 165 слова "національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг" замінити словами "Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку згідно з розподілом повноважень, визначених законодавством про регулювання ринків фінансових послуг".

34. У пункті 168.1 статті 168:

1) підпункт 168.1.2 викласти в такій редакції:

"168.1.2. Податок сплачується (перераховується) до відповідного бюджету під час виплати оподатковуваного доходу єдиним платіжним документом. Банки, небанківські надавачі платіжних послуг приймають платіжні документи на виплату доходу лише за умови одночасного подання платіжної інструкції на перерахування цього податку до відповідного бюджету або платіжної інструкції на зарахування коштів у сумі цього податку на єдиний рахунок, визначений статтею 35¹ цього Кодексу";

2) у підпункті 168.1.4 слово "банківських" замінити словом "операційних".

35. Пункт 170.9 статті 170 викласти в такій редакції:

"170.9. Оподаткування суми надміру витрачених коштів/електронних грошей, отриманих платником податку на відрядження або під звіт, не повернутої у встановлений строк.

170.9.1. Податковим агентом платника податку під час оподаткування суми, виданої платнику податку під звіт та не повернутої ним протягом встановленого підпунктом 170.9.3 цього пункту строку, є особа, що видала таку суму, а саме:

а) на відрядження – у сумі, що перевищує суму витрат платника податку на таке відрядження, розрахованій згідно з цим підпунктом.

Не є доходом платника податку – фізичної особи, яка перебуває у трудових відносинах із своїм роботодавцем або є членом керівних органів підприємств, установ, організацій, сума відшкодованих йому у встановленому законодавством порядку витрат на відрядження в межах фактичних витрат, а саме: на проїзд (у тому числі перевезення багажу, бронювання транспортних квитків) як до місця відрядження і назад, так і за місцем відрядження (у тому числі на орендованому транспорті); оплату вартості проживання у готелях (мотелях), а також включених до таких рахунків витрат на харчування чи побутові послуги (прання, чищення, лагодження та прасування одягу, взуття чи білизни), на найм інших житих приміщень, оплату телефонних розмов, оформлення закордонних паспортів, дозволів на в'їзд (віз), обов'язкове страхування, інші документально оформлені витрати, пов'язані з правилами в'їзду та перебування у місці відрядження, в тому числі будь-які збори і податки, що підлягають сплаті у зв'язку із здійсненням таких витрат.

Фактична кількість днів перебування у відрядженні визначається згідно з наказом про відрядження за наявності одного чи декількох документальних доказів перебування особи у відрядженні (відміток прикордонних служб про перетин кордону, проїзних документів, рахунків на проживання та/або будь-яких інших документів, що підтверджують фактичне перебування особи у відрядженні).

Зазначені в абзаці другому цього підпункту витрати не є об'єктом оподаткування цим податком лише за наявності підтверджених документів, що засвідчують вартість таких витрат.

До підтверджених документів належать:

транспортні квитки або транспортні рахунки та багажні квитанції (у тому числі електронні квитки);

документи, отримані від осіб, які надають послуги з розміщення та проживання фізичної особи, страхової поліси;

документи (выписки та/або відомості з рахунку), що містять визначену законом інформацію про виконані платіжні операції за рахунком, до якого емітовані платіжні інструменти;

документи, що підтверджують виконання операції з використанням платіжних інструментів;

інші документи, що засвідчують вартість витрат.

Включаються до оподатковуваного доходу вартість алкогольних напоїв і тютюнових виробів, суми "чайових", за винятком випадків, коли суми таких "чайових" включаються до рахунку згідно із законами країни перебування, а також плата за видовищні заходи.

До оподатковуваного доходу не включаються також витрати на відрядження, не підтвержені документально, на харчування та фінансування інших власних потреб фізичної особи (добові витрати), понесені у зв'язку з таким відрядженням у межах території України, але не більш як 0,1 розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, в розрахунку за кожен календарний день такого відрядження, а для відряджень за кордон – не вище 80 євро за кожен календарний день такого відрядження за офіційним обмінним курсом гривні до євро, установленим Національним банком України, в розрахунку за кожен такий день.

Кабінетом Міністрів України окремо визначаються граничні норми добових для відрядження членів екіпажів суден/інших транспортних засобів або суми, що спрямовуються на харчування таких членів екіпажів замість добових, якщо такі судна (інші транспортні засоби):

проводять комерційну, промислову, науково-пошукову чи риболовецьку діяльність за межами територіальних вод України;

виконують міжнародні рейси для провадження навігаційної діяльності чи перевезення пасажирів або вантажів за плату за межами повітряного або митного кордону України;

використовуються для проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт за межами митного кордону або територіальних вод України.

Суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів, визначаються Кабінетом Міністрів України. Сума добових для таких категорій фізичних осіб не може перевищувати суму, встановлену цим підпунктом.

Сума добових визначається в разі відрядження:

у межах України та країн, в'їзд громадян України на територію яких не потребує наявності візи (дозволу на в'їзд), – згідно з наказом про відрядження та відповідними первинними документами;

до країн, в'їзд громадян України на територію яких здійснюється за наявності візи (дозволу на в'їзд), – згідно з наказом про відрядження за наявності документальних доказів перебування особи у відрядженні (відміток прикордонних служб про перетин кордону, проїзних документів, рахунків на проживання та/або будь-яких інших документів, що підтверджують фактичне перебування особи у відрядженні).

За відсутності зазначених відповідних підтверджених документів сума добових включається до оподатковуваного доходу платника податку.

Будь-які витрати на відрядження не включаються до оподатковуваного доходу платника податку за наявності документів, що підтверджують зв'язок такого відрядження з господарською діяльністю роботодавця/сторони, що відряджає, зокрема (але не виключно) таких: запрошень сторони, що приймає, діяльність якої збігається з діяльністю роботодавця/сторони, що відряджає; укладеного договору чи контракту; інших документів, які встановлюють або засвідчують бажання встановити цивільно-правові відносини; документів, що засвідчують участь відрядженої особи в переговорах, конференціях або симпозіумах, інших заходах, які проводяться за тематикою, що збігається з господарською діяльністю роботодавця/сторони, що відряджає.

Якщо згідно із законами країни відрядження або країн, територію яких здійснюється транзитний рух до країни відрядження, обов'язково необхідно здійснити страхування життя або здоров'я відрядженої особи чи її цивільної відповідальності (у разі використання транспортних засобів), витрати на таке страхування не включаються до оподатковуваного доходу платника податку.

За запитом представника контролюючого органу роботодавця/сторона, що відряджає, забезпечує за власний рахунок переклад підтверджених документів, виданих іноземною мовою;

б) під звіт для виконання окремих цивільно-правових дій від імені та за рахунок особи, що їх видала, – у сумі, що перевищує суму фактичних витрат платника податку на виконання таких дій.

Для цілей цього пункту до суми перевищення не включаються та не оподатковуються документально підтвержені витрати, здійснені за рахунок готівкових чи безготівкових коштів/електронних грошей, наданих платнику податку під звіт роботодавцем на організацію та проведення прийомів, презентаций, свят, розваг та відпочинку, придбання та розповсюдження подарунків, у встановлених межах, що здійснені таким платником та/або іншими особами з рекламними цілями.

Сума податку, нарахована на суму такого перевищення, утримується особою, що видала такі кошти/електронні гроші, за рахунок будь-якого оподатковуваного доходу (після його оподаткування) платника податку за відповідний місяць, а у разі недостатності суми доходу – за рахунок

оподатковуваних доходів наступних звітних місяців до повної сплати суми такого податку.

У разі коли платник податку припиняє трудові або цивільно-правові відносини з особою, що видала такі кошти/електронні гроші, сума податку утримується за рахунок останньої виплати оподатковуваного доходу під час проведення остаточного розрахунку. У разі недостатності суми такого доходу непогашена частина податку включається до податкового зобов'язання платника податку за наслідками звітного (податкового) року.

Якщо повне утримання такої суми податку є неможливим внаслідок смерті платника податку чи визнання його судом безвісно відсутнім або оголошення його судом померлим, така сума утримується під час зарахування доходу за останній діб такого платника податку податковий період, а в непогашеній частині визнається безнадійною до сплати.

170.9.2. У разі якщо під час відрядження чи виконання окремих цивільно-правових дій платник податку для проведення розрахунків застосував платіжний інструмент, включаючи корпоративний (бізнесовий) платіжний інструмент або особистий платіжний інструмент, чи його реквізити, вартість витрат засвідчується документом (випискою та/або відомостями з рахунку) в електронній або паперовій формі, що містить визначену законом інформацію про виконані платіжні операції за рахунком, до якого емітований такий платіжний інструмент.

170.9.3. Документальне підтвердження суми фактичних витрат на відрядження або виконання окремих цивільно-правових дій шляхом надання підтверджених документів, що засвідчують суму таких витрат, у разі здійснення безготівкових розрахунків з використанням платіжних інструментів, включаючи корпоративні (бізнесові) платіжні інструменти або особисті платіжні інструменти, чи їх реквізити, та повернення особи, яка видала кошти/електронні гроші під звіт, суми надміру витрачених коштів/електронних грошей, розмір яких розрахований згідно з підпунктом 170.9.1 цього пункту, здійснюється платником податку до закінчення місяця, наступного за місяцем, у якому платник податку:

а) завершує таке відрядження;

б) завершує виконання окремої цивільно-правової дії за дорученням та за рахунок особи, яка видала кошти/електронні гроші під звіт.

У разі якщо під час відрядження чи виконання окремих цивільно-правових дій платник податку застосував для проведення розрахунків платіжний інструмент, включаючи корпоративний (бізнесовий) платіжний інструмент або особистий платіжний інструмент, чи його реквізити та списання коштів/електронних грошей за понесеними витратами здійснюється надавачем платіжних послуг пізніше дати, коли платник податку завершує

розрахунковому рахунку небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей".

22. У статті 95:

1) абзац перший пункту 95.3 викласти в такій редакції:

"95.3. Стягнення коштів з рахунків/електронних гаманців платника податків у банках, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей, обслуговуючих такого платника податків, та з рахунків платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, відкритих у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері касначейського обслуговування бюджетних коштів, здійснюється за рішенням суду, яке направляється до виконання контролюючим органам, у розмірі суми податкового боргу або його частини";

2) у пункті 95.5:

в абзаці другому слова "рахунків такого платника у банках" замінити словами "рахунків/електронних гаманців такого платника у банках, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей";

в абзаці четвертому слова "рахунків такого платника податків у банках" замінити словами "рахунків/електронних гаманців такого платника податків у банках, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей".

23. У пункті 101.4 статті 101 слова "розрахункові документи" замінити словами "платіжні інструкції".

24. Підпункт 112.8.5 пункту 112.8 статті 112 викласти в такій редакції:

"112.8.5. вчинення діяння (дії або бездіяльності) з вини банку, органу, що здійснює касначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей (щодо податкових правопорушень, передбачених статтями 124 і 125¹ цього Кодексу)".

25. У статті 118:

1) назву і абзац перший пункту 118.1 викласти в такій редакції:

"Стаття 118. Порушення строку та порядку подання інформації про відкриття або закриття рахунку/електронних гаманців, звіту про підзвітні рахунки

118.1. Неподання банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей відповідним контролюючим органам в установлений статтею 69 цього Кодексу строк повідомлення про відкриття або закриття рахунків/електронних гаманців платників податків";

2) пункт 118.2 викласти в такій редакції:

"118.2. Здійснення видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку на облік у контролюючих органах –

тягне за собою накладення штрафу на банк, іншу фінансову установу, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей в розмірі 10 відсотків суми всіх операцій за весь період до отримання такого повідомлення, здійснених з використанням таких рахунків (крім операцій з перерахування коштів до бюджетів або державних цільових фондів), але не менш як 1700 гривень";

3) абзац перший пункту 118.3 викласти в такій редакції:

"118.3. Неповідомлення фізичними особами – підприємцями та особами, що проводять незалежну професійну діяльність, про свій статус банку, іншої фінансової установи, небанківському надавачу платіжних послуг/емітенту електронних грошей при відкритті рахунку/електронного гаманця".

26. В абзаці сьомому статті 123¹ слова "застрахованою особою" замінити словами "страховиком (страхувальником), за умови отримання відповідної згоди від застрахованої особи у порядку, визначеному законодавством та/або договором страхування".

27. У статті 124:

1) в абзаці четвертому пункту 124.1 слово "(банківський)" виключити;

2) пункт 124.4 викласти в такій редакції:

"124.4. За порушення строку зарахування податків до бюджетів або державних цільових фондів, установлених Законом України "Про платіжні послуги", з вини банку, органу, що здійснює касначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей такий банк/орган, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей сплачує штрафи в розмірах, установлених пунктом 124.1 цієї статті".

28. У назві та абзаці першому пункту 126.1 статті 126 слова "чи іншими фінансовими установами" замінити словами "іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей".

29. У статті 129:

1) пункт 129.6 викласти в такій редакції:

"129.6. За порушення строку зарахування податків до бюджетів або державних цільових фондів, установлених Законом України "Про платіжні послуги", з вини банку, органу, що здійснює касначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра,

таке відрядження або завершує виконання окремої цивільно-правової дії, строки, установлені цим підпунктом, продовжуються на один календарний місяць.

170.9.4. Звіт про використання коштів/електронних грошей, виданих на відрядження або під звіт, складається та подається у строки, визначені підпунктом 170.9.3 цього пункту, платником податку (у паперовій або електронній формі (з дотриманням вимог законів України "Про електронні документи та електронний документообіг" та "Про електронні довірчі послуги") за формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, у разі:

а) наявності оподаткованого доходу, визначеного відповідно до підпункту 170.9.1 цього пункту, з метою розрахунку суми податку;

б) використання платником податку готівки понад суму добових витрат (включаючи отриману із застосуванням платіжних інструментів).

У разі якщо під час відрядження або виконання окремих цивільно-правових дій платник податку застосував платіжні інструменти, включаючи корпоративні (бізнесові) платіжні інструменти або особисті платіжні інструменти, чи їх реквізити, для проведення розрахунків у безготівковій формі та/або для отримання готівки в межах суми добових витрат та за відсутності оподаткованого доходу, звіт про використання коштів/електронних грошей, виданих на відрядження або під звіт, не складається і не подається".

36. Абзац перший пункту 172.5 статті 172 викласти в такій редакції:

"172.5. Сума податку визначається та самостійно сплачується через банки, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей".

37. В абзацах восьмому і дев'ятому пункту 173.4 статті 173 слова "банківські установи" замінити словами "банки, небанківських надавачів платіжних послуг/емітентів електронних грошей".

38. Підпункт "г" пункту 174.1. статті 174 викласти в такій редакції:

"г) готівка або кошти, що зберігаються на рахунках/електронних гаманцях спадкодавця, відкритих у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей, депозитні, ощадні, іпотечні сертифікати, сертифікати фонду операцій з нерухомістю".

39. У пункті 179.8 статті 179 слова "банківський рахунок, відкритий у будь-якому комерційному банку" замінити словами "рахунок, відкритий у банку або небанківському надавачу платіжних послуг".

40. У статті 187:

1) підпункт "а" пункту 187.1 статті 187 викласти в такій редакції:

"а) дата зарахування коштів від покупця/замовника на рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг як оплата товарів/послуг, що підлягають постачанню, а в разі постачання товарів/послуг, оплата яких здійснюється електронними грошима, – дата зарахування електронних грошей платнику податку як оплата товарів/послуг, що підлягають постачанню, на електронний гаманець, а в разі постачання товарів/послуг за готівку – дата отримання коштів у касі платника податку, а в разі відсутності такої – дата інкасації готівки у банківській установі, що обслуговує платника податку";

2) у пункті 187.7 слова "на банківський рахунок платника податку" замінити словами "на рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг";

3) в абзаці третьому пункту 187.8 слова "з банківського рахунка платника податку" замінити словами "з рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг".

41. Підпункт 196.1.5 пункту 196.1 статті 196 викласти в такій редакції:

"196.1.5. відступлення права вимоги, переведення боргу, торгівлі за грошові кошти або цінні папери борговими зобов'язаннями (вимогами), за винятком операцій з інкасації боргових вимог та факторингу (факторингових) операцій, крім факторингових операцій, якщо об'єктом боргу є валютні цінності, цінні папери, у тому числі компенсаційні папери (сертифікати), інвестиційні сертифікати, іпотечні сертифікати з фіксованою дохідністю, операції з відступлення права вимоги за забезпеченими іпотекою кредитами (позиками), житлові чеки, земельні бони та деривативи;

переходу права власності на об'єкт фінансового лізингу до лізингодавця (нового кредитора) від лізингодавця (первинного кредитора) із збереженням прав та обов'язків сторін за договором фінансового лізингу в разі, коли лізингодавцем (первинним кредитором) під час передачі лізингодержувачу такого об'єкта фінансового лізингу нараховані та відображені у податковій звітності за відповідний звітний (податковий) період податкові зобов'язання з податку;

надання послуг з:

виконання платіжних операцій, що надаються надавачами платіжних послуг, операторами платіжних систем;

розрахунково-касового обслуговування;

інкасації;

залучення, розміщення та повернення коштів за договорами позики, депозиту, вкладу (у тому числі пенсійного);

управління коштами та цінними паперами (корпоративними правами та деривативами);

доручення, надання, управління і відступлення прав вимоги за фінансовими кредитами фінансових установ;

надання гарантій, банківських поручительств;

випуску, погашення електронних грошей;

емісії, обміну, погашення цифрових грошей Національного банку України.

Перелік послуг з виконання платіжних операцій, розрахунково-касового обслуговування визначається Національним банком України за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику".

42. У статті 198:

1) абзац другий пункту 198.2 викласти в такій редакції:

"дата списання коштів з рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг на оплату товарів/послуг, а в разі постачання товарів/послуг, оплата яких здійснюється електронними грошима, – дата списання електронних грошей платника податків як оплата товарів/послуг, що підлягають постачанню, на електронний гаманець постачальника";

2) в абзаці шостому пункту 198.6 слова "з банківського рахунку (видачі з каси) платника податку" замінити словами "з рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг (видачі з каси)".

43. У статті 200:

1) підпункт "б" пункту 200.4 викласти в такій редакції:

"б) або підлягає бюджетному відшкодуванню за заявою платника у сумі податку, фактично сплаченої отримувачем товарів/послуг у попередніх та звітному податкових періодах постачальником таких товарів/послуг або до Державного бюджету України, в частині, в якій не перевищує суму, обчислену відповідно до пункту 200.3 статті 200 цього Кодексу на момент отримання контролюючим органом податкової декларації, на відповідний рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг та/або у рахунок сплати грошових зобов'язань або погашення податкового боргу такого платника податку з інших платежів, що сплачуються до державного бюджету";

2) у пункті 200.7:

абзаці четвертий, п'ятий, сьомий і сімнадцятий підпункту 200.7.1 викласти в такій редакції:

"2) дата подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування на рахунок платника у банку/небанківському надавачу платіжних послуг, поданої у складі податкової декларації або уточнюючого розрахунку (в разі їх подання);

3) сума податку, заявленого до бюджетного відшкодування, зазначена у кожній заяві, поданій у складі податкової декларації або уточнюючого розрахунку (в разі їх подання), у тому числі окремо, яка підлягає перерахуванню на рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг та/або у рахунок сплати грошових зобов'язань, та/або погашення податкового боргу такого платника податку з інших платежів, що сплачуються до державного бюджету";

"5) реквізити рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг для перерахування бюджетного відшкодування";

"15) дата та сума повернення бюджетного відшкодування на рахунок платника в банку/небанківському надавачу платіжних послуг";

абзац перший підпункту 200.7.3 викласти в такій редакції:

"200.7.3. Дані Реєстру заяв про повернення суми бюджетного відшкодування, передбачені підпунктом 200.7.1 цього пункту, крім підпункту 5 підпункту 200.7.1 цього пункту щодо реквізитів рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг для перерахування бюджетного відшкодування, не є інформацією з обмеженим доступом та підлягають шоденному, крім вихідних, святкових та неробочих днів, оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики";

3) в абзаці дев'ятому пункту 200.12 і пункті 200.13 слова "на поточний банківський рахунок платника податку в обслуговуючому банку" замінити словами "на рахунок платника податку в обслуговуючому банку/небанківському надавачу платіжних послуг".

44. У статті 200¹ слова "поточний рахунок" у всіх відмінках замінити словами "рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг" у відповідному відмінку.

45. У статті 201:

1) абзац восьмий пункту 201.4 викласти в такій редакції:

"здійснення постачання товарів/послуг за готівку кінцевому споживачеві (який не є платником податку), розрахунку за які проводяться через касу/реєстратори розрахункових операцій та/або програмні реєстратори розрахункових операцій, або через банк, небанківського надавача платіжних послуг чи платіжний пристрій (безпосередньо на рахунок постачальника);

2) в абзаці двадцять п'ятому пункту 201.10 слова "товарних чеків або інших розрахункових" виключити;

3) у тексті слова "поточний рахунок" у всіх відмінках замінити словами "рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг" у відповідному відмінку.

46. В абзаці третьому пункту 218.4 статті 218 слова "поточний рахунок" замінити словами "рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг".

47. У статті 222:

1) підпункт 222.1.5 пункту 222.1 викласти в такій редакції:

"222.1.5. Умовою відвантаження виробником готової продукції, виробленої з давальницької сировини, його замовнику або за його дорученням іншій особі є документальне підтвердження банку/небанківського надавача платіжних послуг про перерахування відповідної суми податку на рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг виробника";

2) у підпункті 222.2.4 пункту 222.2 слова "або платіжні доручення про сплату податку з відміткою банку про дату виконання платіжного доручення" замінити словами "або платіжні інструкції про сплату податку з відміткою банку/небанківського надавача платіжних послуг про дату її виконання".

48. У статті 226:

1) абзац п'ятий пункту 226.12 викласти в такій редакції:

"платіжної інструкції на перерахування плати за марки з відміткою банку/небанківського надавача платіжних послуг про дату її виконання";

2) в абзаці першому пункту 226.14 слово "платіжні" виключити.

49. У пункті 231.3 статті 231:

1) абзац третій викласти в такій редакції:

"Акцизна накладна може бути складена за шоденними підсумками операцій (якщо акцизи накладає не були складені на ці операції) за кожним кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД у разі здійснення реалізації пального за готівку кінцевому споживачеві (який не є суб'єктом господарювання), розрахунку за які проводяться через касу/реєстратори розрахункових операцій та/або програмні реєстратори розрахункових операцій з урахуванням вимог, визначених Кабінетом Міністрів України, або через банк, небанківського надавача платіжних послуг чи платіжний пристрій (безпосередньо на рахунок особи, що реалізує пальне). При цьому окремі обов'язкові реквізити акцизної накладної, що ідентифікують отримувача пального, визначені підпунктами "г" та "г" пункту 231.1 цієї статті, не заповнюються";

2) друге речення абзацу шостого викласти в такій редакції: "У разі реалізації пального через паливороздавальну або оливороздавальну колонку у паливний бак транспортного засобу або в тару споживача за готівку кінцевому споживачеві, розрахунку за які проводяться через реєстратори

розрахункових операцій або через банк, небанківського надавача платіжних послуг чи платіжний пристрій, платник має право самостійно обирати спосіб складання акцизних накладних на такі операції (зведені або за шоденними підсумками операцій)".

50. В абзаці першому пункту 250.5 статті 250 слова "одним платіжним дорученням" замінити словами "однією платіжною інструкцією".

51. У пункті 257.6 статті 257 слово "платіжного" виключити.

52. У пункті 291.6 статті 291 слова "в грошовій формі (готівковій та/або безготівковій)" замінити словами "в грошовій формі – готівковій або безготівковій (у тому числі з використанням електронних грошей)".

53. У розділі XX "Перехідні положення":

1) в абзаці четвертому пункту 9 підрозділу 3 слова "платіжних документів" замінити словом "документів";

2) в абзаці третьому пункту 38, абзацах другому і третьому пункту 38¹ підрозділу 5 слова "банківський рахунок" замінити словами "рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг";

3) у пункті 69 підрозділу 10:

а) у підпункті 69.17:

слова "інша фінансова установа" у всіх відмінках і числах замінити словами "інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей" у відповідному відмінку і числі, а слово "рахунок" у всіх відмінках і числах – словами "рахунок/електронний гаманець" у відповідному відмінку і числі;

доповнити абзацом четвертим такого змісту:

"Щодо всіх рахунків/електронних гаманців, відкритих/закритих у період дії воєнного, надзвичайного стану на території України платником податків, визначеним пунктом 69.1 статті 69 цього Кодексу, банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей зобов'язані направити (у тому числі повторно) до контролюючих органів повідомлення про відкриття/закриття рахунків/електронних гаманців для отримання від контролюючих органів повідомлення про взяття рахунків/електронних гаманців на облік не пізніше одного місяця з дати припинення або скасування воєнного, надзвичайного стану на території України. Якщо після припинення зазначених станів у банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей відсутнє підтвердження взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючому органі, вважається, що банк, інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей розпочав здійснення видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків до отримання повідомлення відповідного контролюючого

органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах";

б) в абзаці третьому підпункту 69.20 пункту 69 слова "платіжний документ" замінити словом "документ", а слова "платіжного документа" – словами "такого документа";

в) доповнити підпунктом 69.32 такого змісту:

"69.32. У порядку та за формою, встановленими згідно з пунктом 69.5 статті 69 Податкового кодексу України, до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей зобов'язані подати повідомлення про відкриття щодо рахунків/електронних гаманців, не закритих на день набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо платіжних послуг" (далі у цьому пункті – Закон) і відкритих платником податків, визначеним пунктом 69.1 статті 69 Податкового кодексу України.

Такі повідомлення мають бути подані протягом одного місяця з дня припинення або скасування воєнного, надзвичайного стану на території України. Після спливу такого строку здійснення видаткових операцій за рахунком платника податків/електронним гаманцем, відкритим до дня набрання чинності Законом, дозволяється, за умови отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах. У разі неподання у такий строк повідомлення про відкриття зазначеного рахунку/електронного гаманця вважається, що небанківський надавач платіжних послуг/емітент електронних грошей з дня набрання чинності Законом розпочав здійснення видаткових операцій за рахунком платника податків/електронним гаманцем до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах. Якщо протягом зазначеного строку рахунок/електронний гаманець буде закрито, достатнім є направлення повідомлення про закриття рахунку/електронного гаманця у строки, встановлені пунктом 69.2 статті 69 Податкового кодексу України".

54. У тексті Кодексу слова "реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта" у всіх відмінках і числах замінити словами "реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта" у відповідному відмінку і числі.

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 квітня 2023 року, крім підпункту 8 (щодо змін до Закону України "Про Національний банк України") та абзаців сто вісімдесят п'ятого – сто вісімдесят восьмого підпункту 13 (щодо змін до розділу VIII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України

"Про платіжні послуги") пункту 2 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) абзац третій частини другої статті 1076⁹ Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40–44, ст. 356) виключити;

2) у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

пункт 3 частини п'ятої статті 9 викласти в такій редакції:

"3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей";

пункт 3 частини другої статті 240 викласти в такій редакції:

"3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей";

частину п'яту статті 336 викласти в такій редакції:

"5. За заявою стягувача суд може накладати арешт на грошові кошти, які перебувають на рахунках (вкладах), електронних гаманцях чи на зберіганні у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей і належать особі, яка має заборгованість перед боржником, що не оспорюється зазначеною особою або підтверджена судовим рішенням, яке набрало законної сили";

3) у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

пункт 3 частини п'ятої статті 8 викласти в такій редакції:

"3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей";

пункт 3 частини другої статті 268 викласти в такій редакції:

"3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачів платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей";

пункт 1 частини восьмої статті 290 викласти в такій редакції:

"1) термін "активи" означає грошові кошти (у тому числі готівкові кошти, кошти, що перебувають на рахунках/електронних гаманцях, у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей чи на зберіганні у банках або інших фінансових установах), інше майно, майнові права, нематеріальні активи, у тому числі криптовалюти, обсяг зменшення фінансових зобов'язань, а також роботи чи

послуги, надані особі, уповноваженій на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування";

частину п'яту статті 440 викласти в такій редакції:

"5. За заявою стягувача суд може накладати арешт на грошові кошти, які перебувають на рахунках (вкладах)/електронних гаманцях чи на зберіганні у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей і належать особі, яка має заборгованість перед боржником, яка не оспорюється зазначеною особою або підтверджена судовим рішенням, що набрало законної сили";

4) у Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

пункт 3 частини п'ятої статті 11 викласти в такій редакції:

"3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей";

пункт 3 частини другої статті 250 викласти в такій редакції:

"3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей";

у пункті 1 частини першої статті 283 слово "рахунках" замінити словами "рахунках/електронних гаманцях";

5) у Кодексі України з процедур банкрутства (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 19, ст. 74):

частину четверту статті 34 після абзацу чотирнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

"Відомості про всі рахунки, електронні гаманці, відкриті у небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, що належать боржнику, їх реквізити".

У зв'язку з цим абзаці п'ятнадцятий – дев'ятнадцятий вважати відповідно абзацами шістнадцятим – двадцятим;

частину другу статті 36 після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

"Відомості про всі рахунки, електронні гаманці, відкриті у небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, що належать боржнику, їх реквізити".

У зв'язку з цим абзаці шостий і сьомий вважати відповідно абзацами сьомим і восьмим;

абзац другий частини п'ятнадцятої статті 39 викласти в такій редакції:

"У разі вжиття заходів щодо забезпечення вимог кредиторів копія ухвали надсилається також установам, що здійснюють облік нерухомого та рухомого майна (органам державної реєстрації речових прав, державним нотаріальним конторам, органам державної автомобільної інспекції за місцезнаходженням (місцем проживання) боржника), установам банків, небанківським надавачам платіжних послуг, що обслуговують рахунки боржника, емітентам електронних грошей, у яких знаходяться електронні гаманці, що належать боржнику, депозитарним установам, які ведуть облік прав на цінні папери, що належать боржнику, а також установі, що веде державні реєстри об'явень майна";

абзац четвертий частини п'ятої статті 41 викласти в такій редакції:

"Стягнення грошових коштів за вимогами кредиторів за зобов'язаннями, на які не поширюється дія мораторію, крім випадків, передбачених статтею 94 цього Кодексу, провадиться з рахунку боржника в установі банку, небанківському надавачу платіжних послуг або з електронного гаманця боржника в емітенті електронних грошей, а також контроль за такими стягненнями здійснює арбітражний керуючий";

частину четверту статті 50 після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

"Не допускається накладення арешту на кошти, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг на розрахунковому рахунку, відкритому банком небанківському надавачу платіжних послуг для виконання платіжних операцій, за зобов'язаннями такого небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором".

У зв'язку з цим абзаци сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами восьмим і дев'ятим;

пункт 4 частини першої статті 114 викласти в такій редакції:

"4) отримувати інформацію про рух коштів на рахунках/електронних гаманцях боржника відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність", Закону України "Про платіжні послуги";

пункт 8 частини третьої статті 116 викласти в такій редакції:

"8) відомості про всі наявні рахунки/електронні гаманці боржника (у тому числі депозитні рахунки), відкриті в банках та інших фінансово-кредитних установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей в Україні та за кордоном, їх реквізитів, із зазначенням сум грошових коштів на таких рахунках, електронних гаманцях";

у статті 119:

пункт 11 частини п'ятої викласти в такій редакції:

"11) зобов'язання банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей надати керуючому реструктуризації та суду інформацію про залишок коштів на рахунках/електронних гаманцях боржника";

абзац другий частини сьомої викласти в такій редакції:

"У разі вжиття заходів для забезпечення вимог кредиторів копія ухвали надсилається також до установ, що здійснюють облік нерухомого та рухомого майна, органів державної автомобільної інспекції за місцем проживання боржника, установ банків, небанківських надавачів платіжних послуг, що обслуговують рахунки боржника, емітентів електронних грошей, у яких є електронні гаманці, що належать боржнику, депозитарних установ, які ведуть облік прав на цінні папери, що належать боржнику, а також органів державної прикордонної служби";

6) у частині п'ятій статті 24 Закону України "Про оплату праці" (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 17, ст. 121 із наступними змінами) слова "установи банків" замінити словами "банки/небанківських надавачів платіжних послуг, які отримали право на відкриття і ведення обслуговування рахунків відповідно до Закону України "Про платіжні послуги";

7) у Законі України "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального" (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345 із наступними змінами):

у частині сьомій статті 4, частині шостій статті 15 слово "платіжним" виключити;

у другому реченні частини четвертої статті 16 слова "копію платіжної доручення з відмітки банку про сплату" замінити словами "копію платіжної інструкції на перерахування плати чергового платежу за ліцензією з відмітки банку/небанківського надавача платіжних послуг про дату її виконання";

8) у Законі України "Про Національний банк України" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):

пункт 2¹ частини першої статті 7 викласти в такій редакції:

"2¹) відповідно до закону здійснює емісію цифрових грошей Національного банку, визначає порядок їх випуску, зберігання та погашення, а також особливості виконання платіжних операцій з їх застосуванням";

частини четверту і шосту статті 17 викласти в такій редакції:

"Правління Національного банку має право утворити Комітет з питань нагляду та регулювання діяльності банків, оверсайту платіжної інфраструктури та делегувати йому повноваження щодо здійснення

банківського регулювання та нагляду, здійснення оверсайту платіжної інфраструктури, зокрема застосування до об'єктів оверсайту заходів впливу, визначених законом, а також застосування до банків та інших осіб, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку, заходів впливу (санкцій), передбачених законом, крім заходів, передбачених пунктами 11 і 12 частини першої статті 73 Закону України "Про банки і банківську діяльність";

"Правління Національного банку має право утворити Комітет з питань нагляду та регулювання діяльності ринків небанківських фінансових послуг та делегувати йому повноваження щодо здійснення державного регулювання та нагляду, валютного нагляду на цих ринках, нагляду за діяльністю надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування) та надавачів обмежених платіжних послуг, а також застосування заходів впливу, визначених законом, до учасників ринків небанківських фінансових послуг, надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування), надавачів обмежених платіжних послуг та колекторських компаній";

у пункті 7 частини першої статті 33 слова "переказ коштів без відкриття рахунків" замінити словами "надання фінансових платіжних послуг";

9) у Законі України "Про банки і банківську діяльність" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5–6, ст. 30; із змінами, внесеними Законом України від 30 червня 2021 року № 1587–ІХ):

у пункті 7 частини тринадцятої статті 7 цифри "50" замінити цифрами "51³";

у статті 62:

підпункт "а" пункту 4, пункти 6 та 9–11 частини першої викласти в такій редакції:

"а) на його запит щодо наявності банківських рахунків/електронних гаманців";

"б) органам державної виконавчої служби, приватним виконавцям – на їхні запити з питань виконання рішень судів та рішень, що підлягають примусовому виконанню відповідно до Закону України "Про виконавче провадження", – щодо банківських рахунків/електронних гаманців клієнтів та операцій, проведених на користь чи за дорученням клієнта, а саме відомості на конкретно визначену дату або за конкретний проміжок часу та стосовно конкретної юридичної або фізичної особи, фізичної особи – підприємця про: наявність рахунків/електронних гаманців, номери рахунків/електронних гаманців, залишок коштів/електронних грошей на рахунках/електронних гаманцях, операції списання з рахунків/електронних гаманців та/або зарахування на рахунки/електронні гаманці, призначення платежу, а також щодо договорів боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком";

"9) центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, з метою здійснення верифікації та моніторингу державних виплат – на його запит щодо банківських рахунків/електронних гаманців фізичних осіб, яким призначено, нараховано та/або здійснено державні виплати, а також фізичних осіб, які звернулися за призначенням державних виплат, операцій списання з рахунків/електронних гаманців та/або зарахування на рахунки/електронні гаманці і залишки за такими рахунками/електронними гаманцями на визначену дату або за конкретний проміжок часу;

10) особам, зазначеним власником рахунку (вкладу)/електронного гаманця у відповідному розпорядженні банку, у разі смерті такого власника рахунку (вкладу)/електронного гаманця – на їхній запит щодо наявності рахунків (вкладів)/електронних гаманців померлого власника та залишку коштів/електронних грошей на рахунках (вкладах)/електронних гаманцях;

11) державним нотаріальним конторам, приватним нотаріусам, посадовим особам органів місцевого самоврядування, уповноваженим на вчинення нотаріальних дій, іноземним консульським установам (для вчинення такими особами нотаріальних дій з охорони спадкового майна, з видачі свідоцтв про право на спадщину, про право власності на частку в спільному майні подружжя в разі смерті одного з подружжя) – на їхні запити щодо наявності рахунків (вкладів)/електронних гаманців та залишку коштів/електронних грошей на рахунках (вкладах)/електронних гаманцях померлих власників цих рахунків/електронних гаманців та/або щодо залишку коштів/електронних грошей, які належать померлим фізичним особам та зберігаються на будь-яких рахунках/електронних гаманцях у банках, та/або щодо рухомого майна таких осіб, що перебуває на збереженні та/або у заставі банку як заклад, щодо наявності індивідуального банківського сейфа та/або договорів про надання в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, та/або щодо наявності рахунків умовного зберігання (ескроу) та грошових коштів на цих рахунках, призначених для перерахування померлим бенефіціарам";

в абзаці четвертій частини шостої слово "рахунків" замінити словами "рахунків/електронних гаманців";

10) у Законі України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2–3, ст. 11 із наступними змінами):

у статті 9:

частину сьому викласти в такій редакції:

"7. Єдиний внесок сплачується шляхом перерахування платником безготівкових коштів з його рахунку, відкритого в банку, у небанківського надавача платіжних послуг, або на єдиний рахунок. Платники, зазначені в абзацах третьому та четвертому пункту 1 частини першої статті 4 цього

Закону, які не мають рахунку, відкритого в банку, у небанківського надавача платіжних послуг, або не використовують єдиний рахунок, сплачують внесок шляхом внесення готівки через банки, небанківських надавачів платіжних послуг чи відділення зв'язку";

у частині десятий:

у пункті 1 слова "списання банком" замінити словами "списання банком, небанківським надавачем платіжних послуг";

у пункті 2 слова "банком або іншою установою – членом" замінити словами "банком, небанківським надавачем платіжних послуг або іншим учасником";

у статті 24:

назву викласти в такій редакції:

"Стаття 24. Обов'язки банків, небанківських надавачів платіжних послуг щодо дотримання законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску";

у частині першій слово "банки" замінити словами "банки, небанківські надавачі платіжних послуг";

частину другу викласти в такій редакції:

"2. Банки, небанківські надавачі платіжних послуг приймають від платників єдиного внеску, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, платіжні інструкції на видачу (перерахування) коштів для виплати заробітної плати, на які відповідно до цього Закону нараховується єдиний внесок, та здійснюють видачу (перерахування) зазначених коштів лише за умови одночасного подання платником платіжних інструкцій про перерахування коштів для сплати відповідних сум єдиного внеску або документів, що підтверджують фактичну сплату таких сум, у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, за погодженням з Національним банком України та центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сферах праці, трудових відносин та зайнятості населення, соціального захисту населення.

У разі невиконання цієї вимоги банки, небанківські надавачі платіжних послуг за рахунок власних коштів у порядку, встановленому Національним банком України, сплачують відповідному податковому органу суму, що дорівнює сумі несплаченого єдиного внеску, з правом зворотної вимоги до платників єдиного внеску щодо відшкодування цієї суми";

у частині дванадцятій статті 25:

в абзаці першому слово "банків" замінити словами "банків, небанківських надавачів платіжних послуг";

у пункті 2 слова "на банку" замінити словами "на банки, небанківських надавачів платіжних послуг";

11) у Законі України "Про виконавче провадження" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542 із наступними змінами):

пункт 1 частини другої статті 7 викласти в такій редакції:

"1) реквізити рахунку в банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг";

абзаци другий і третій частини третьої статті 9 викласти в такій редакції:

"Банки, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей у разі відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця фізичної або юридичної особи, внесеної до Єдиного реєстру боржників, у тому числі через відокремлені підрозділи банку, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, зобов'язані у день відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця. Порядок надання такої інформації та форма повідомлення встановлюються Національним банком України за погодженням із Міністерством юстиції України.

Виконавець не пізніше наступного робочого дня з дня отримання повідомлення зобов'язаний прийняти рішення про накладення арешту на майно та/або на кошти/електронні гроші, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях боржника в банках, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, у порядку, визначеному статтею 56 цього Закону, крім випадку, коли на таке майно арешт уже накладено з тих самих підстав";

частину третю статті 13 викласти в такій редакції:

"3. Платіжні інструкції на примусове списання коштів або пред'явлення емітенту електронних грошей до погашення в обмін на грошові кошти надсилаються не пізніше наступного робочого дня після накладення арешту та в подальшому не пізніше наступного робочого дня з дня отримання інформації про наявність коштів/електронних грошей, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях";

пункти 7 і 21 частини третьої статті 18 викласти в такій редакції:

"7) накладати арешт на кошти та інші цінності боржника, зокрема на кошти, які перебувають у касах, на рахунках у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів (крім коштів на єдиному рахунку, відкритому у порядку, визначеному статтею 35¹ Податкового кодексу України, коштів на рахунках платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, коштів на електронних рахунках платників акцизного податку, коштів на рахунках із

спеціальним режимом використання, спеціальних та інших рахунках, звернення стягнення на які заборонено законом), на рахунки в цінних паперах, на електронні гроші, які зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, а також опечатувати каси, приміщення і місця зберігання грошей";

"21) отримувати від банків та інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей інформацію про наявність рахунків/електронних гаманців та/або стан рахунків/електронних гаманців боржника, рух коштів та операції за рахунками/електронними гаманцями боржника, а також інформацію про договори боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком";

пункт 3 частини п'ятої статті 19 викласти в такій редакції:

"3) за рішеннями майнового характеру подати виконавцю протягом п'яти робочих днів з дня відкриття виконавчого провадження декларацію про доходи та майно боржника, зокрема про майно, яким він володіє спільно з іншими особами, про рахунки у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, про майно, що перебуває в заставі (іпотечі) або в інших осіб, чи про кошти та майно, належні йому від інших осіб, за формою, встановленою Міністерством юстиції України";

частину четверту статті 24 викласти в такій редакції:

"4. Виконавець має право вчиняти виконавчі дії щодо звернення стягнення на доходи боржника, виявлення та звернення стягнення на кошти, що знаходяться на рахунках боржника у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, на електронні гроші, які зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, на рахунки в цінних паперах у депозитарних установах на території, на яку поширюється юрисдикція України";

у статті 26:

частину третю викласти в такій редакції:

"3. У заяві про примусове виконання рішення стягувач має право зазначити відомості, що ідентифікують боржника чи можуть сприяти примусовому виконанню рішення (рахунок/електронний гаманець боржника, місце роботи чи отримання ним інших доходів, конкретне майно боржника та його місцезнаходження тощо), рахунки в банках, небанківських надавачах платіжних послуг для отримання ним коштів, стягнутих з боржника, а також зазначає суму, яка частково сплачена боржником за виконавчим документом, за наявності часткової сплати";

абзац перший частини сьомої викласти в такій редакції:

"7. У разі якщо в заяві стягувача зазначено рахунки боржника у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, виконавець негайно після відкриття виконавчого провадження накладає арешт на кошти/електронні гроші боржника";

частину четверту статті 35 викласти в такій редакції:

"4. Арешт, накладений виконавцем на майно боржника, у тому числі на кошти на рахунках боржника у банках та інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та електронні гроші, які зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей протягом строку, на який виконавець зупиняє вчинення виконавчих дій, не знімається, крім випадків, передбачених пунктами 10, 15 частини першої статті 34 цього Закону. У період зупинення вчинення виконавчих дій виконавець має право звертатися до суду в порядку, встановленому цим Законом, а також вживати заходів до розшуку боржника (його майна) або проведення перевірки його майнового стану";

абзац перший частини другої статті 44 викласти в такій редакції:

"2. Приватний виконавець для здійснення примусового виконання рішень відкриває в державних банках рахунки, у тому числі за потреби в іноземній валюті, для";

статтю 47 викласти в такій редакції:

"Стаття 47. Порядок виплати стягнутих грошових коштів

1. Грошові кошти, стягнуті з боржника (у тому числі одержані від реалізації майна боржника), зараховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця.

2. Стягувачу – фізичній особі стягнуті з боржника кошти перераховуються виконавцем на зазначений у заяві про примусове виконання рішення рахунок у банку або іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг (завів про зміну реквізитів рахунку у банку або іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг) чи надсилаються на адресу стягувача поштовою переказом не пізніше наступного робочого дня з дня надходження таких коштів на депозитний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця.

3. Стягувачу – юридичній особі стягнуті грошові суми перераховуються виконавцем у встановленому порядку на визначені стягувачем рахунки.

4. Грошові кошти, стягнуті до Державного бюджету України або місцевих бюджетів, перераховуються в порядку, встановленому центральним

органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

5. Не допускається виплата стягувачу стягнутих коштів готівкою або виплата стягнутих коштів іншим особам, які не є стягувачами (крім виплати грошових коштів заставодержателю, який не є стягувачем, згідно із статтею 51 цього Закону).

Органом державної виконавчої служби та приватним виконавцем забороняється використовувати стягнуті з боржників грошові кошти, що підлягають виплаті стягувачам, на цілі, не передбачені цією статтею, а також звертати на них стягнення для виплати іншим особам, які не є стягувачами за виконавчими документами, під час примусового виконання яких такі кошти стягнуті (крім випадків, коли стягувач є одночасно боржником в іншому виконавчому провадженні).

6. Стягнуті з боржника кошти, що залишилися після задоволення всіх вимог за виконавчими документами, перераховуються боржнику (крім випадків повернення коштів іншим особам).

7. У разі якщо стягнуті з боржника грошові кошти не витребувані стягувачем протягом одного року з дня їх зарахування на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця, такі кошти зараховуються до Державного бюджету України в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, за умови повідомлення виконавцем стягувача про наявність стягнутих на його користь грошових коштів";

у статті 48:

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

"1. Звернення стягнення на майно боржника полягає в його арешті, вилученні (списанні коштів з рахунків) та примусовій реалізації (пред'явленні електронних грошей до погашення в обмін на кошти, що перераховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця)";

частину другу доповнити абзацом шостим такого змісту:

"Не допускається накладення арешту, звернення стягнення на кошти, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг на розрахунковому рахунку, відкритому банком небанківському надавачу платіжних послуг для виконання платіжних операцій, за зобов'язаннями такого небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором, крім звернення стягнення за зобов'язаннями цього небанківського надавача платіжних послуг перед користувачем, за умови що таке зобов'язання пов'язано з наданням ним платіжних послуг такому користувачу. Порядок звернення стягнення на кошти, що знаходяться на

розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, встановлюється Національним банком України”;

частини четверту і восьму викласти в такій редакції:

"4. На кошти та інші цінності боржника, що знаходяться на рахунках та на зберіганні у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, або на електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, на рахунках у цінних паперах у депозитарних установах, накладається арешт не пізніше наступного робочого дня після їх виявлення. Арешт поширюється також на кошти на рахунках та електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, відкритих після винесення постанови про накладення арешту”;

"8. Виконавець проводить перевірку майнового стану боржника у 10-денний строк з дня відкриття виконавчого провадження. У подальшому така перевірка проводиться виконавцем не менше одного разу на два тижні – щодо виявлення рахунків, електронних гаманців боржника, не менше одного разу на три місяці – щодо виявлення нерухомого та рухомого майна боржника та його майнових прав, отримання інформації про доходи боржника”;

частини першу і другу статті 49 викласти в такій редакції:

"1. У разі якщо кошти боржника в іноземній валюті розміщені на рахунках, внесках або на зберіганні у банку чи іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, які мають право на продаж іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку, виконавець зобов'язує їх продати протягом семи робочих днів іноземну валюту в сумі, необхідній для погашення боргу.

2. У разі якщо такі кошти розміщені в банку або іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, які не мають права на продаж іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку, виконавець зобов'язує їх перерахувати протягом семи робочих днів такі кошти до банку або іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг за вибором виконавця, що має таке право, для їх реалізації відповідно до частини першої цієї статті”;

частини першу, другу і четверту статті 52 викласти в такій редакції:

"1. Виконавець звертає стягнення на кошти/електронні гроші боржника – юридичної особи, що знаходяться у касах або інших сховищах боржника – юридичної особи, у банках або інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, у порядку, встановленому цим Законом. Інформацію про наявні у боржника рахунки/електронні гаманці виконавець отримує в податкових органах, інших державних органах, на підприємствах, в установах та організаціях, які зобов'язані надати йому інформацію невідкладно, але не пізніше ніж у триденний строк, а також за повідомленнями стягувача.

2. Виконавець може звернути стягнення на кошти/електронні гроші боржника – юридичної особи, що знаходяться на його рахунках/електронних гаманцях і на рахунках/електронних гаманцях, відкритих боржником – юридичною особою через свої філії, представництва та інші відокремлені підрозділи”;

"4. У разі якщо після накладення виконавцем арешту на кошти/електронні гроші боржника – юридичної особи у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей боржник умисно не виконує судового рішення і відкриває нові рахунки в банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, виконавець надсилає відповідним правоохоронним органам матеріали для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності”;

частину четверту статті 53 викласти в такій редакції:

"4. На належні боржникові у разі передачі від інших осіб кошти/електронні гроші, що знаходяться на рахунках у банках та інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, стягнення звертається виконавцем на підставі ухвали суду в порядку, встановленому цим Законом”;

абзац другий частини другої статті 59 викласти в такій редакції:

"Виконавець зобов'язаний зняти арешт з коштів на рахунку боржника та/або з електронних грошей, які знаходяться на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, не пізніше наступного робочого дня з дня надходження від банку, небанківських надавачів платіжних послуг документів, які підтверджують, що на кошти, які знаходяться на рахунку, заборонено звертати стягнення згідно із цим Законом, а також у випадку, передбаченому пунктами 10, 15 частини першої статті 34 цього Закону”;

частину першу статті 68 викласти в такій редакції:

"1. Стягнення на заробітну плату, пенсію, стипендію та інші доходи боржника звертається у разі відсутності в боржника коштів/електронних грошей, що знаходяться на рахунках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, відсутності чи недостатності майна боржника для покриття в повному обсязі належних до стягнення сум, а також у разі виконання рішень про стягнення періодичних платежів”;

12) у підпункті "в" пункту 8 частини першої статті 1 Закону України "Про валюту і валютні операції" (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 30, ст. 239; із змінами, внесеними Законом України від 30 червня 2021 року №1591–ІХ) слово "філії" замінити словами "відокремлені підрозділи”;

13) у Законі України від 30 червня 2021 року № 1591–ІХ "Про платіжні послуги" із наступними змінами:

у статті 1:

у частині першій:

доповнити пунктом 9) такого змісту:

"9) доступ до рахунку – можливість отримання стороннім надавачем платіжних послуг визначеного користувачем обсягу інформації щодо рахунку та користувача такого рахунку, якщо на вимогу та за згодою такого користувача має забезпечити надавач послуг з обслуговування рахунку з метою надання таким стороннім надавачем платіжних послуг такому користувачу послуг з ініціювання платіжної операції та/або з надання відомостей з рахунків. Така можливість забезпечується шляхом взаємодії інформаційних систем зазначених надавачів платіжних послуг”;

пункт 30 викласти в такій редакції:

"30) кредитовий трансфер – платіжний інструмент у вигляді сукупності процедур, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку України, що використовується для ініціювання кредитового переказу”;

у пункті 90 слова "цифр або знаків" замінити словами "літер, цифр, символів або знаків”;

у пункті 91 слова "в установленому порядку отримала" замінити словами "на підставі отриманої ліцензії набула”;

пункт 94 викласти в такій редакції:

"94) фінансова установа, що має право на надання платіжних послуг, – небанківська фінансова установа, яка не має статусу платіжної установи або установи електронних грошей та у порядку, визначеному законом, має право надавати окремі фінансові платіжні послуги”;

у частині другій:

абзац другий викласти в такій редакції:

"Терmini "абонент", "електронна комунікаційна послуга", "постачальник електронних комунікаційних послуг" вживаються в цьому Законі у значеннях, наведених у Законі України "Про електронні комунікації”;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

"Термін "ділові відносини" вживається в цьому Законі у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення”.

У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом дев'ятим;

назву, частину першу та абзац перший частини другої статті 3 викласти в такій редакції:

"Стаття 3. Грошові кошти (кошти) в Україні

1. Грошові кошти (кошти) існують в Україні у готівковій (формі грошових знаків) та безготівковій (формі записів на рахунках) формах.

2. Грошові кошти (кошти) для цілей цього Закону включають також електронні гроші та цифрові гроші у випадках, передбачених цим Законом”;

у статті 6:

пункт 2 частини першої виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

"2. Банки, платіжні установи, установи електронних грошей, а також філії іноземних платіжних установ та філії іноземних установ електронних грошей (далі – філії іноземних платіжних установ) мають виключне право на суміщення діяльності з надання фінансових платіжних послуг з діяльністю з надання нефінансових платіжних послуг”;

у статті 8:

у пункті 2 частини першої:

у абзаці першому слова "оператором телекомунікацій, провайдером телекомунікацій" замінити словами "постачальником електронних комунікаційних послуг”;

у підпункті "в" слово "телекомунікаційного" замінити словом "електронно-комунікаційного”;

у підпункті "д" слово "телекомунікаційних" замінити словами "електронних комунікаційних”;

у частині другій слова "прийнятими на виконання цього Закону" виключити;

частину третю доповнити абзацом четвертим такого змісту:

"Національний банк України у разі виявлення практики надання обмежених платіжних послуг, що порушує права споживачів обмежених платіжних послуг, у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги до надавачів таких послуг та порядку їх надання”;

у статті 10:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

"1) банки, філії іноземних банків (далі – банки”);

абзац перший частини шостої викласти в такій редакції:

"6. Фінансові установи, інші ніж зазначені у частинах четвертій і п'ятій цієї статті, мають право надавати послуги з переказу коштів без відкриття рахунку та/або послуги здійснення еквайрингу платіжних інструментів після отримання ними ліцензії на надання фінансових платіжних послуг відповідно

до цього Закону, якщо інше не передбачено законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг”;

у частині тринадцятій слово "юридичну" виключити;

у частині дев'ятій статті 11:

пункт 1 викласти в такій редакції:

"1) отримання від надавача платіжних послуг заяви про припинення надання окремого виду фінансової платіжної послуги, зазначеної в ліцензії”;

у пунктах 2–6 слова "платіжної послуги" замінити словами "фінансової платіжної послуги”;

у частині четвертій статті 12 слова "(обмеженої платіжної послуги)" виключити;

частину другу статті 13 викласти в такій редакції:

"2. До особи, яка має намір здійснювати діяльність малої платіжної установи, застосовуються спрощені вимоги для отримання ліцензії, що визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України”;

у статті 15:

частину першу викласти в такій редакції:

"1. Банки, небанківські надавачі платіжних послуг зобов'язані організувати та забезпечити належне функціонування системи корпоративного управління, системи внутрішнього контролю та належне управління ризиками з урахуванням особливостей виду діяльності, бізнес-моделі, характеру і видів послуг, які вони надають, ризиків, притаманих такій діяльності, а також особливостей, встановлених законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг, законами з питань діяльності господарських товариств та нормативно-правовими актами Національного банку України”;

у частині другій слова "управління та управління ризиками платіжних установ, установ електронних грошей, операторів поштового зв'язку" замінити словами "управління, системи внутрішнього контролю та управління ризиками банків, небанківських надавачів платіжних послуг”;

абзац перший частини п'ятої статті 17 викласти в такій редакції:

"5. Національний банк України має право заборонити особі набувати або збільшувати істотну участь або відмовити в погодженні набутої/збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку після її фактичного набуття або збільшення, у разі якщо”;

у частині другій статті 19 слова "Банки та фінансові установи, що мають право на надання платіжних послуг" замінити словами "Надавачі фінансових

платіжних послуг, крім філій іноземних платіжних установ, органів державної влади, органів місцевого самоврядування”;

частину четверту статті 20 викласти в такій редакції:

"4. На кошти користувачів, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг для виконання платіжних операцій на розрахунковому рахунку, не може бути накладено арешт та/або звернено стягнення за зобов'язаннями небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором, крім звернення стягнення за зобов'язаннями небанківського надавача платіжних послуг перед користувачем, за умови що таке зобов'язання пов'язано з наданням ним платіжних послуг такому користувачу.

Порядок звернення стягнення на кошти, що знаходяться на розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, встановлюється Національним банком України”;

пункт 1 частини першої статті 21 викласти в такій редакції:

"1) підтверджену незалежним аудитором фінансову та консолідовану фінансову звітність, що складається та подається відповідно до законодавства”;

у статті 23:

у частині першій слово та цифри "пунктах 1–6, 9" замінити словом та цифрою "пункті 9”;

частину другу виключити;

друге речення частини шостої статті 24 викласти в такій редакції: "Надавачі платіжних послуг (крім банків), перелік яких визначений абзацом першим частини першої статті 7 цього Закону, мають право надавати відповідні послуги виключно після внесення до Реєстру відомостей про таких осіб як технологічних операторів”;

у частині першій статті 25 слова "такі установи" замінити словами "такі юридичні особи”;

частину першу статті 31 викласти в такій редакції:

"1. Перед ініціюванням платіжної операції надавач платіжних послуг платника зобов'язаний надати платнику наявну інформацію про:

1) максимальний час виконання платіжної операції;

2) комісійні винагороди та інші збори, які платник має сплатити у процесі виконання платіжної операції (за технічної можливості кожна комісійна винагорода має зазначатися окремо), та загальну суму коштів, необхідних для виконання платіжної операції.

Національний банк України у разі виявлення практики надання платіжних послуг, що порушує права споживачів платіжних послуг, у межах

своєї компетенції встановлює додаткові вимоги до інформації про умови та порядок надання кожного виду таких платіжних послуг, яка надається їх споживачам. Національний банк України має право визначати вимоги до порядку, в якому надається така інформація, та форми надання такої інформації”;

частину другу статті 33 викласти в такій редакції:

"2. Надавачі платіжних послуг під час поширення реклами повинні дотримуватися вимог законів України "Про рекламу", "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг", "Про захист прав споживачів", "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правових актів Національного банку України щодо реклами у сфері фінансових і платіжних послуг. Національний банк України має право встановлювати додаткові вимоги до реклами на платіжному ринку, включаючи рекламу нефінансових та обмежених платіжних послуг, та способу викладення інформації про умови надання послуг на платіжному ринку”;

частину сьому статті 42 викласти в такій редакції:

"7. Згода на виконання платіжної операції (пов'язаних між собою платіжних операцій), крім платіжних операцій, що здійснюються для виконання платником грошових зобов'язань перед надавачем платіжних послуг платника, може бути відкликана платником у будь-який час, але не пізніше настання моменту безвідкличності платіжної інструкції відповідно до цього Закону”;

частину другу статті 43 викласти в такій редакції:

"2. Надавач платіжних послуг платника під час виконання платіжної операції з рахунку платника зобов'язаний перевірити в платіжній інструкції ініціатора відповідність:

1) номера рахунку платника та коду платника (коду юридичної особи (відокремленого підрозділу юридичної особи) згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України/податкового номера або серії (за наявності) та номера паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті); або

2) унікального ідентифікатора платника.

Надавач платіжних послуг приймає рішення щодо перевірки в платіжній інструкції інформації, зазначеної в пунктах 1 або 2 цієї частини, самостійно а якщо він є учасником платіжної системи – згідно з правилами платіжної системи.

Надавач платіжних послуг платника приймає до виконання платіжну інструкцію лише у разі, якщо зазначена у пункті 1 або 2 цієї частини

інформація, яку він перевіряє відповідно до вимог цієї частини, відповідає тій інформації про платника, що зберігається у такого надавача платіжних послуг.

Надавач платіжних послуг платника зобов'язаний перевірити реквізити платіжної інструкції на переказ коштів без відкриття рахунку та прийняти її до виконання відповідно до вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України.

У разі недотримання вимог, зазначених у цій частині, відповідальність за шкоду, заподіяну платнику, несе надавач платіжних послуг платника”;

у статті 46:

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

"Виконання платіжної інструкції стягувача здійснюється в порядку, встановленому Національним банком України”;

частину шосту викласти в такій редакції:

"6. Надавач платіжних послуг отримувача під час виконання платіжної операції з метою встановлення належного отримувача коштів за платіжною операцією зобов'язаний перевірити в платіжній інструкції відповідність:

1) номера рахунку отримувача та коду отримувача (коду юридичної особи (відокремленого підрозділу юридичної особи) згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України/податкового номера або серії (за наявності) та номера паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті); або

2) унікального ідентифікатора отримувача.

Надавач платіжних послуг приймає рішення щодо перевірки в платіжній інструкції інформації, зазначеної в пунктах 1 або 2 цієї частини, самостійно, а якщо він є учасником платіжної системи – згідно з правилами платіжної системи.

Надавач платіжних послуг отримувача зараховує кошти за платіжною операцією на рахунок отримувача лише у разі, якщо зазначена у пункті 1 або 2 цієї частини інформація, яку він перевіряє відповідно до вимог цієї частини, відповідає тій інформації про отримувача, що зберігається у такого надавача платіжних послуг.

У разі невідповідності номера рахунку та/або коду отримувача надавач платіжних послуг отримувача має право:

1) зупинити проведення платіжної операції на строк до чотирьох робочих днів та зарахувати кошти на відповідний рахунок для встановлення належного отримувача. У разі неможливості встановлення належного отримувача надавач платіжних послуг отримувача зобов'язаний не пізніше

четвертого робочого дня після надходження коштів повернути їх надавачу платіжних послуг платника із зазначенням причини повернення;

2) не уточнювати номер рахунку та/або код отримувача. У такому разі надавач платіжних послуг отримувача зобов'язаний повернути кошти надавачу платіжних послуг платника не пізніше наступного робочого дня після їх надходження із зазначенням причини повернення.

Надавачі платіжних послуг мають право здійснювати обмін інформацією між собою щодо невідповідності/відсутності унікального ідентифікатора отримувача.

Порядок обміну інформацією між надавачами платіжних послуг щодо невідповідності/відсутності унікального ідентифікатора отримувача визначається правилами платіжної системи.

У разі недотримання вимог, зазначених у цій частині, відповідальність за шкоду, заподіяну отримувачу, несе надавач платіжних послуг отримувача”;

у статті 53:

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

"Доступ до рахунку здійснюється шляхом взаємодії інформаційних систем надавача платіжних послуг з обслуговування рахунку та стороннього надавача платіжних послуг”;

частини другу, третю і восьму викласти в такій редакції:

"2. Для забезпечення права на доступ до рахунку користувача, передбачений частинною першою цієї статті, надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку зобов'язаний перед наданням такого доступу отримати згоду користувача. Згода користувача надається щодо:

1) конкретного стороннього надавача платіжних послуг, якому він надає згоду на доступ;

2) конкретного рахунку, згоду на доступ до якого він надає;

3) конкретної нефінансової платіжної послуги, на яку він надає свою згоду, та конкретного обсягу інформації щодо рахунку і користувача такого рахунку.

Згода користувача може бути отримана надавачем платіжних послуг з обслуговування рахунку від користувача через відповідного стороннього надавача платіжних послуг, який має договірні відносини з таким користувачем.

Надання згоди користувача здійснюється із застосуванням посиленої автентифікації користувача, яку проводить надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку. Згода користувача діє протягом строків, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України

щодо посиленої автентифікації, крім випадків відкриття її користувачем раніше.

Надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку перед отриманням або одночасно з отриманням згоди користувача зобов'язаний отримати дозвіл користувача на розкриття інформації, що містить банківську таємницю, комерційну таємницю, таємницю надавача платіжних послуг. Такий дозвіл користувача може бути отриманий надавачем платіжних послуг з обслуговування рахунку від користувача через відповідного стороннього надавача платіжних послуг, який має договірні відносини з таким користувачем.

3. Порядок надання дозволу користувача на розкриття інформації, що містить банківську таємницю, комерційну таємницю, таємницю надавача платіжних послуг, а також порядок дій у разі надання та відкриття згоди користувачем визначаються договором між користувачем та надавачем платіжних послуг з обслуговування рахунку з урахуванням вимог, встановлених Національним банком України. Порядок надання сторонньому надавачу платіжних послуг згоди користувача та відкриття такої згоди визначається договором між користувачем та відповідним стороннім надавачем платіжних послуг з урахуванням вимог, встановлених Національним банком України.

Згода користувача може бути відкликана користувачем через стороннього надавача платіжних послуг або через надавача платіжних послуг з обслуговування рахунку.

Надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку зобов'язаний забезпечити фіксування у власній інформаційній системі фактів надання/відкриття згоди користувача.

Додатковий запит згоди, підтверженої посиленою автентифікацією користувача, проводиться надавачем платіжних послуг з обслуговування рахунку виключно у разі наявності підозри вчинення несанкціонованого доступу";

"8. Національний банк України визначає умови доступу сторонніх надавачів платіжних послуг до рахунків користувачів, порядок надання та відкриття згоди користувача та обов'язкові вимоги до способів захисту та обміну інформацією між користувачами, надавачами платіжних послуг з обслуговування рахунку та сторонніми надавачами платіжних послуг у процесі доступу до рахунків користувачів";

частину третю статті 57 викласти в такій редакції:

"3. Емітент електронних грошей має право розпочати діяльність з електронними грошима після авторизації діяльності з надання фінансової платіжної послуги з випуску електронних грошей та виконання платіжних операцій з ними, у тому числі відкриття та обслуговування електронних гаманців, у порядку, визначеному цим Законом";

пункт 2 частини першої статті 58 викласти в такій редакції:

"2) використовуються абонентом постачальника електронних комунікаційних послуг для оплати та споживання цифрового контенту за допомогою будь-якого електронного комунікаційного, цифрового пристрою, за умови що надання таких послуг оплачується абонентом";

у частині вісімнадцятій статті 59:

в абзаці першому слова "поточний/платіжний" замінити словами "поточний або платіжний";

абзац другий викласти в такій редакції:

"Користувач, який є споживачем, або інша особа має право пред'являти електронні гроші до погашення в обмін на готівкові кошти або на кошти, що перераховуються на поточний або платіжний рахунок такого користувача, або у випадках, передбачених законом, на інший вказаний ним рахунок";

абзац третій доповнити словами "та/або на рахунок у Державній казначейській службі України або на рахунок, відкритий в банку органу державної виконавчої служби/приватному виконавцю";

у статті 61:

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

"2. Комерційним агентом може бути надавач платіжних послуг або юридична особа – торговець, яка на підставі договору залучається виключно емітентом-банком для розповсюдження електронних грошей, або постачальник електронних комунікаційних послуг, який здійснює операції з електронними грошима (у межах повернення невикористаної передоплати за електронні комунікаційні послуги), за умови включення такого постачальника електронних комунікаційних послуг до Реєстру як надавача обмежених платіжних послуг відповідно до цього Закону";

частину п'яту викласти в такій редакції:

"5. Юридична особа має право розпочати діяльність комерційного агента лише після внесення відповідних відомостей про неї до Реєстру";

у статті 63:

пункти 1 і 3 частини першої викласти в такій редакції:

"1) вкладний (депозитний) рахунок – рахунок, що відкривається банком клієнту на договірній основі для зберігання коштів, що передаються клієнтом банку на встановлений строк або без зазначення такого строку під визначений процент (дохід) та підлягають поверненню відповідно до умов договору";

"3) рахунок умовного зберігання (ескроу) – рахунок, що відкривається банком клієнту на договірній основі для зарахування на рахунок коштів та перерахування їх особі (особам), зазначеній (зазначеним) клієнтом (бенефіціару або бенефіціарам), а в разі надання бенефіціаром письмової

вказівки банку – особі (особам), зазначеній (зазначеним) бенефіціаром, якщо це передбачено договором, або повернення таких коштів клієнту в разі настання підстав, передбачених договором";

у частині другій слова "відповідно до цього Закону" виключити;

у статті 64:

у пункті 2 частини першої слово "філіям" замінити словами "відокремленим підрозділам";

абзац третій частини п'ятої виключити;

абзаци перший і другий частини восьмої викласти в такій редакції:

"8. У разі відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця користувача надавач платіжних послуг зобов'язаний перевірити наявність інформації про внесення такої особи до Єдиного реєстру боржників.

Надавач платіжних послуг у разі відкриття рахунку/електронного гаманця або закриття рахунку/електронного гаманця особі, внесеної до Єдиного реєстру боржників, зобов'язаний у день такого відкриття або закриття повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця";

у статті 65:

у частинах першій, другій і четвертій слова "з обслуговування рахунку" виключити;

частину третю виключити;

у статті 66:

в абзаці першому частини першої і частині другій слово "Надавачі" замінити словами "Банки та небанківські надавачі";

у частині третій:

абзац перший викласти в такій редакції:

"3. Національний банк України своїми нормативно-правовими актами встановлює вимоги щодо управління банками та небанківськими надавачами платіжних послуг кіберризиками та ризиками безпеки як складовими операційного ризику під час провадження діяльності з надання платіжних послуг і визначає критерії істотності операційних інцидентів, кіберінцидентів та інцидентів безпеки";

у першому реченні абзацу третього слова "запобігання відмиванню коштів" замінити словами "запобігання легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення";

в абзаці першому частини четвертої статті 67 слово "небанківського" виключити;

частину третю статті 70 викласти в такій редакції:

"3. Національний банк України видає нормативно-правові акти з питань зберігання, захисту, використання та порядку розкриття інформації, що становить таємницю надавача платіжних послуг, та надає роз'яснення щодо застосування таких актів";

частину сьому статті 72 викласти в такій редакції:

"7. Порядок функціонування створених Національним банком України платіжних систем, прийняття і виключення з них учасників, виконання платіжних операцій у таких платіжних системах, перелік реквізитів платіжних інструкцій, які в них використовуються, та інші питання, пов'язані з їхньою діяльністю, визначаються Національним банком України";

у частині четвертій статті 77 слова "послуг, забезпечують" замінити словами "послуг, контроль за додержанням законодавства про рекламу на платіжному ринку, забезпечують";

пункт 8 частини першої статті 78 викласти в такій редакції:

"8) надсилання об'єктам нагляду Національного банку України обов'язкових до виконання вимог про усунення порушень законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку, законодавства про захист прав споживачів платіжних послуг та обмежених платіжних послуг";

частину другу статті 79 доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

"1¹) банки, що надають платіжні послуги з випуску електронних грошей та виконання платіжних операцій з ними, у тому числі відкриття та обслуговування електронних гаманців";

у статті 81:

частину першу викласти в такій редакції:

"1. Національний банк України здійснює нагляд за діяльністю надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування), надавачів обмежених платіжних послуг з метою забезпечення дотримання ними пруденційних нормативів та вимог законодавства, що регулює порядок здійснення платіжних операцій (крім законодавства, передбаченого частиною другою статті 82 цього Закону), законодавства щодо інформаційної безпеки та забезпечення безперервності надання платіжних послуг, законодавства, що регулює відносини між надавачами та користувачами платіжних послуг, законодавства, виконання вимог якого є умовою авторизації діяльності відповідно до цього Закону, та законодавства щодо реклами на платіжному ринку";

частину другу доповнити словами "та пруденційних нормативів";

частину шосту і сьому викласти в такій редакції:

"6. Національний банк України під час здійснення нагляду має право вимагати від надавачів платіжних послуг, надавачів обмежених платіжних послуг, їх керівників усунення порушень вимог законодавства, передбачених частиною першою цієї статті, а також дотримання вимог законодавства, виконання яких є умовою авторизації діяльності відповідно до цього Закону, та пруденційних нормативів.

7. Національний банк України здійснює нагляд за діяльністю надавачів платіжних послуг та надавачів обмежених платіжних послуг у формі перевірок та безвізного нагляду відповідно до цього Закону та нормативно-правових актів Національного банку України";

у статті 82:

абзац другий частини одинадцятої викласти в такій редакції:

"Під час здійснення візного моніторингу об'єкти оверсайту повинні забезпечити доступ до своїх інформаційних систем, включаючи операційно-облікові системи, що використовуються ними для забезпечення виконання платіжних операцій та їх обліку";

в абзацах першому – четвертому частини чотирнадцятої слова "інформацію" замінити словами "інформацію та документи";

у статті 83:

частини першу, третю і четверту викласти в такій редакції:

"1. Національний банк України в рамках здійснення нагляду проводить перевірку надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування), надавачів обмежених платіжних послуг з метою визначення достовірності звітності надавачів платіжних послуг та дотримання надавачами платіжних послуг, надавачами обмежених платіжних послуг вимог законодавства, що регулює порядок здійснення платіжних операцій та відносини між надавачами і користувачами платіжних послуг, вимог до інформаційної безпеки та забезпечення безперервності надання платіжних послуг, а також дотримання вимог законодавства, виконання яких є умовою авторизації діяльності відповідно до цього Закону, та пруденційних нормативів";

"3. Перевірки можуть бути планові та позапланові. Планова перевірка надавача платіжних послуг, надавача обмежених платіжних послуг здійснюється відповідно до плану, затвердженого Національним банком України, але не більше одного разу на рік. Позапланові перевірки можуть проводитися за наявності підстав, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку України.

4. Уповноважені особи Національного банку України, які проводять перевірку, мають право отримувати від надавачів платіжних послуг, надавачів

обмежених платіжних послуг будь-яку інформацію, документи та їх копії, письмові пояснення з питань діяльності з надання платіжних послуг (обмежених платіжних послуг), а також виготовляти та вилучати (виносити за межі приміщення, в якому провадиться діяльність з надання платіжних/обмежених платіжних послуг) копії документів, у тому числі тих, що свідчать про порушення законодавства, зокрема нормативно-правових актів Національного банку України";

абзац перший та пункт 3 частини п'ятої викласти в такій редакції:

"5. Керівники, працівники особи, яка є об'єктом перевірки, зобов'язані";

"3) безоплатно надавати на запит уповноважених осіб Національного банку України будь-яку інформацію, документи та їх копії, у тому числі ті, що зберігаються в інформаційних системах, необхідні для подальших наглядових дій, а також письмові пояснення з питань своєї діяльності";

у статті 84:

в абзаці першому частини першої слова "об'єктом нагляду" замінити словами "об'єктом нагляду (крім банків)", а слова "та в разі" замінити словами "та/або у разі";

доповнити частиною шостою такого змісту:

"6. У разі порушення банком як об'єктом нагляду вимог законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку, Національний банк України адекватно вчиненому порушенню має право застосувати до нього заходи впливу у порядку та строки, визначені Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України";

у частині першій статті 86 слова "цього Закону" замінити словом "законом";

частину першу статті 89 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

"У разі підтвердження неправомірності проведеної платіжної операції еквайр зобов'язаний у порядку, визначеному правилами відповідної платіжної системи, але у строк не більше 10 календарних днів, повернути емітенту кошти в обсязі, в якому була проведена платіжна операція, та відшкодувати суму комісійної винагороди (за наявності такої комісійної винагороди), утриманої/сплаченої такому еквайру за платіжну операцію. Емітент зобов'язаний зарахувати кошти, повернуті еквайром, на рахунок користувача негайно, крім випадків, коли кошти вже були зараховані емітентом на рахунок користувача за опротестованою користувачем зазначеною платіжною операцією".

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

у частині першій статті 92 слова "та заподіяну йому шкоду" виключити;

у розділі VIII "Прикінцеві та перехідні положення":

у пунктах 5–9 слова "шість місяців" у всіх відмінках замінити словами "дев'ять місяців" у відповідному відмінку;

доповнити пунктом 12 такого змісту:

"12. Національний банк України має право застосовувати до надавачів платіжних послуг та надавачів обмежених платіжних послуг заходи впливу за невідповідності вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України, прийнятими на його виконання, виключно у разі, якщо така невідповідність існувала після 1 грудня 2022 року";

у тексті Закону:

крім статті 3, слова "грошові кошти" у всіх відмінках замінити словом "кошти" у відповідному відмінку;

слова "законодавство України" у всіх відмінках замінити словом "законодавство" у відповідному відмінку.

3. Установити, що до порядку підготовки та прийняття нормативно-правових актів, що приймаються на виконання вимог цього Закону, не застосовуються вимоги Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

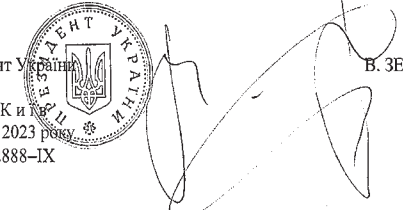
4. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

5. Рекомендувати Національному банку України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України

 м. Київ
 12 січня 2023 року
 № 2888-IX



Сьогодні в Україні хмарно, дощ зі снігом. Температура повітря вдень близько нуля, на Закарпатті — до 5 тепла, у Криму — до 7. Вночі — 1—3 градуси морозу. Вітер південно-західний, 5—10 м/с

СПОРТ

Далакян ушосте захистив титул WBA!

Бокс. Лондон (Велика Британія). OVO Arena Wembley.

Чемпіон WBA у найлегшій вазі українець Артем Далакян (22-0, 15 KO) переміг дуже сильного і затятого костариканського претендента Давіда Гіменеса (12-1, 9 KO) у 12-раундовому поєдинку.

Гіменес у цьому поєдинку вразив витривалістю, оскільки він весь час намагався пресингувати чемпіона. Однак Далакян з дистанції на контратаках перебивав настирного суперника.

Українець заслужено взяв гору, судді одностайно віддали перевагу Артему: 115:113, 115:113 та 116:112.

Меркушина — чемпіонка Європи!

Біатлон. Ленцергайде (Швейцарія). Чемпіонат Європи.

Українка Анастасія Меркушина виграла «золото» в спринті.

Чотири медалі на двох

Сноуборд. Українці Аннамарі Данча та Михайло Харук здобули золоті нагороди на Кубку Європи в Австрії.

Обоє перемогли в змаганнях з паралельного гігантського слалому. Для Михайла це дебютна перемога на турнірі цього рівня. Данча (віце-чемпіонка світу) виграла у Кубку Європи вже втретє в кар'єрі. Наступного дня Харук виграв друге «золото» — в паралельному слаломі, Данча виграла «срібло».

Контрольні матчі

Футбол. «Олександрія» (Україна) — «Кабелія» (Алжир). 1:0. Гол: Кожушко, 44.

«Олександрія»: 1-й тайм — Горох, Мельник, Дришлюк, Третяков, Дячук, Волошин, Кожушко, Білошевський, Скоро, Демченко, Копина; 2-й тайм — Єрмаков, Бабогло, Авагіян, Мірошніченко, Гунічев, Цуриков, Рибалка, Бондаренко, Кобзар, Михайленко, Мустафаєв.

«Шахтар» (Україна, Донецьк) — «Копер» (Словенія). 2:2. Голи: Петряк, 14, Назарина, 90+1 — Осієн, 13, Едомвоні, 64. На 55-й хвилині Осуджи («Копер») не реалізував пенальті (воротар).

«Шахтар»: 1-й тайм — Трубін, Топалов, Матвієнко, Бондар, Конопля, Степаненко, Петряк, Криський, Бондаренко, Зубков, Траоре; 2-й тайм — Трубін (П'ятов, 60), Михайличенко, Козік, Ракицький (Фарина, 76), Гочолейшвілі, Назарина, Джурасек, Борячук (Очеретько, 67), Тотовицький, Тейлор, Сікан.

«Динамо» (Україна, Київ) — «Марибор» (Словенія). 0:2. Голи: Антолін, 49, Брніч, 79. На 51-й хвилині Ванат не реалізував пенальті (пробив повз ворота). **Вилучено** Лонвейка (76, два попередження).

«Динамо»: 1-й тайм — Нещерет, Тимчик, Попов, Сирота, Дубінчак, Сидорчук, Яцик, Царенко, Волошин, Діалло, Беседін; 2-й тайм — Нещерет (Моргун, 71), Кравченко, Попов (Сирота, 71), Бурда, Вівчаренко, Лонвейк (Беніто, 76), Гармаш, Андрієвський, Леднев, Караваєв, Ванат.

Динамівці працюють у режимі дворазових тренувань, під великими навантаженнями, мабуть, звідси такі результати. Крім того, вони зустрічаються з командами, які вже готові до своїх чемпіонатів і почнуть грати офіційні матчі вже за кілька днів. «Динамо» має певні труднощі, поки що бракує взаєморозуміння. Сподіватимемося, що згодом це минеться і кияни почнуть вигравати.

Підготував Геннадій БРАНИЦЬКИЙ.

«Чмобиків» росіяни використовують як загорожу на передовій

ФРОНТ

За даними Генштабу ЗСУ на 30.01, російські війська наступають на Лиманському, Бахмутському, Авдіївському та Ново-павлівському напрямках. Проте Сили оборони продовжують відбивати атаки ворога й нищити його.

ОК «Південь» повідомляє: станом на понеділок у Чорному морі ворог тримає два надводні й один підводний ракетносі з 20 «Калібрами». «Загроза ракетної та мінної небезпеки залишається

надзвичайно високою — в штурмовому морі ворог тримає корабельне угруповання з ракетносіями й залишив до чотири сотні мін, які хвилями приносять до берега», — йдеться в повідомленні.

Водночас на півдні противник не готовий вести активні бойові дії, щоб не розосереджувати сили. Попри достатню їхню кількість, росіяни підтягують мобілізаційні ресурси, але технічно він незабезпечений. «Чмобиків» окупанти готові виставляти певним загорожденням на передовій.

На окупованих територіях Херсонщини ворог посилює

«Армія відновлення» працює

БАЛАНС ТИЖНЯ

У межах спільного проекту Мінреінтеграції, «Укрпошти» та міжнародних організацій забезпечено підтримку мешканців деокупованих територій на загальну суму понад 223,7 мільйона гривень.

Про це інформує Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України.

Проект стартував у вересні 2022 року й нині виплати на визволені території тривають. Так, станом на 26 січня 2023-го включно допомогу готівкою у розмірі 1200 гривень від Товариства Червоного Хреста України отримали понад 93 тисячі громадян на ДОТ Харківської, Херсонської, Донецької та Луганської областей.

Крім того, за фінансової підтримки Міжнародної організації з міграції вже виплачено допомогу в розмірі 2200 гривень понад 37 тисячам осіб, що проживають на звільнених територіях Харківщини, Херсонщини й Донеччини.

Міжнародні донори планують і надалі надавати готівкову підтримку, щоб охопити якомога більшу кількість громадян, які пережили окупацію та залишаються на деокупованих територіях.

Тим часом до виконання суспільно корисних робіт у рамках проекту «Армія відновлення» вже долучилося майже 5 тисяч безробітних.

Про це повідомила заступниця міністра економіки України Тетяна Бережна.

«На сьогодні до «Армії відновлення» залучено майже 5 тисяч безробітних у 10 областях України. Ці люди отримують за виконання суспільно корисних робіт оплату в розмірі 6700 грн, що більше, ніж середня виплата допомоги з безробіття. Тож участь у цій програмі є вигідною для безробітних. Минулого року держава профінансувала виконання таких робіт на 29 млн грн. У 2023 році на це передбачено 104 млн грн. Тож закликаємо регіони активно користуватися можливістю щодо організації робіт з відновлення», — сказала Тетяна Бережна.

Старосільці самі собі зробили імідж

Перебуваючи у відрядженні у селі Рокитне Рокитнівської територіальної громади Рівненщини, побачила невеличку чергу біля одного з магазинчиків, що у сільській місцевості рідкість.

— Чекаємо, коли зі Старого Села привезуть хліб, — пояснили мені з черги. Я здивувалася, бо у магазинчику був великий асортимент хлібобулочних виробів різних торговельних марок.

— Він дуже смачний, як домашній, без хімії, — пояснили з черги. — Буханець 700 грамів, але дешевший за інші. А які смачні їхні булочки, по вазі вигідні — 100 грамів, по ціні теж — 10 гривень.

Ось такі відгуки про продукцію Комунального підприємства «Старосільський хліб» Старосільської сільської ради Сарненського району Рівненщини. Його створили не так давно, але воно вже зробило собі імідж.

— Коли створювали комунальне підприємство, виходили з того, що будуть нові робочі місця (з працевлаштуванням у сільській місцевості дуже сутужно), люди матимуть свіжий хліб, а не завезений за 70 і більше кілометрів у наші віддалені польські села, — розповідає старосільський сільський голова Михайло Кузьмич. — Час засвідчив, що ми зробили правильний вибір. Підприємство успішно розвивається, випускає потрібну продукцію, яка завдяки хорошій якості користується попитом не лише у селах нашої, а й Рокитнівської та Дубровицької тергромад. Тож нам дуже приємно чути позитивні оцінки роботи пекарів нашого комунального підприємства.

А очолює «Старосільський хліб» пекар з досвідом, мати восьми дітей Віра Вакуліч (на знімку). Ось що розповіла:

— Наше комунальне підприємство дало роботу 14 людям. Пекарями працюють Олена Даниш, Наталя Жук, Тетяна Лісовець, Тетяна Кибукевич, Оксана Пишняк, Галина Чурилович, переселенка Тетяна Спектрук, водіями Михайло Жук та Іван Вакуліч. У нас є свій



фірмовий магазин, де люди за доступними цінами можуть купити свіжі хлібобулочні вироби. Крім хліба, освоїли сім видів булочок, а також булочки із сосискою. Коли діти не були на дистанційному навчанні, вся свіжа випічка швидко розкуповувалася, бо школа по сусідству. Хліб печемо такий, як удома, за домашніми рецептами, тому він смачний, подобається покупцям не лише у селах нашої громади.

— Зараз, коли вимикають електроенергію, змушені випікати все вночі. Тобто працюємо у нічні зміни, а вдень відпочиваємо, — продовжує Віра Вакуліч. — Попит на нашу про-



дукцію великий, тому прагнемо задовольнити його. Навіть випікали по тисячу буханок для наших захисників на фронті.

Керівник КП «Старосільський хліб» Віра Вакуліч розповіла, що підприємство працює прибутково. Каже, що секрету в тому нема: треба старатися, вболівати за роботу і, пробачте, не красти.

Комунальне підприємство працює з прибутками, своєчасно сплачує податки, заробітну плату. Дуже осучаснили технологічно виробництво: придбали тістоміс, сучасну конвекційну піч, витяжку, три морозильні камери, міксери, формочки для багетів та батонів тощо.

Життя вкотре підтвердило правильність рішення керівника Старосільської громади Михайла Кузьмича, підтримане депутатами й населенням, створити «Старосільський хліб». У громаді чимало планів щодо створення й інших комунальних підприємств. От тільки швидше закінчилася б війна. Жителі усіх чотирьох сіл громади волонтерять, допомагають армії чим можуть. А дехто боронить землю на фронті...

Рівень патріотизму поліщуків досяг піку. Це пояснюється ще й близьким сусідством Білорусі.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Фото сільради.

Над номером працювали: Віталій СУДДА, Сергій ВОЛОТКОВСЬКИЙ.

В.о. головного редактора Сергій ДЕМСЬКИЙ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.
- Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України
Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка).
Передплатні індекси та передплатна ціна на 2023 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 40 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 35 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 80 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 60000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073 м. Київ,
вул. Марка Вовчка, 12/14,
тел. (044) 581-68-15
www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 89193
Видавець —
Державне підприємство
«Редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Петра Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
відділ реклами — 453-44-56 (факс);

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний

reklama1@golos.com.ua — відділ реклами

let@golos.com.ua — відділ листів

foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

Сайт — www.golos.com.ua

